

hus ikke behøver at oprettes, og at vi 14 Dage eller en Maaned efter faa et Andragende om at oprette et Husmandsbrug i Henhold til Landarbejderloven ogsaa med Anbefaling fra den stedlige Kommunalbestyrelse. Saadan Tilfælde ville meget let kunne indtræffe, fordi vedkommende Kommunalbestyrelse hellere vil føje den enkelte Mand i Kommunen i at blive fri for at oprette et Hus, naar de saa kunne gaa hen til Staten og faa Laan til Oprettelsen af et nyt Husmandsbrug. Nej, Kommunalbestyrelsens Anbefaling er for mig ikke tilstrækkelig.

Landbrugsministeren har jo Ret til at frafalde Fordringen om, at der skal oprettes et Pligthus, men jeg har i de Aar, jeg har haft med Sagen at gøre, fulgt den Regel at nægte at give saadan Tilladelse, fordi jeg syntes, det var urigtigt og urimeligt at give den, men der kan maaske forekomme enkelte Tilfælde, hvor der kan være Grund dertil. Hvis man vil have, at der skal ske Undtagelser paa dette Omraade, er det nødvendigt at gaa et andet Sted hen for at faa en Anbefaling foruden Kommunalbestyrelsens, og det skal da være til den Kommission, der er nedsat i vedkommende Amt for at tilvejebringe Jordlodder til Landarbejdere. Hvis man vil indføre det her i Loven, at Pligthuse behøve ikke at oprettes, naar det anbefales af den stedlige Kommunalbestyrelse og af den Kommission i vedkommende Amt, der er nedsat for at tilvejebringe Jordlodder til Landarbejdere, skal jeg ikke have noget derimod, saa tror jeg, vi ere nogenlunde paa den sikre Side.

Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen) udtalte Ønsket om, at der maatte gøres noget til Forbedring af Matrikelkortene saaledes, at de ogsaa kunde benyttes som Ejendomskort, og det ærede Medlem nævnte, at der havde været nedsat en Kommission til at overveje dette Spørgsmaal. Det er ganske rigtigt, og den Betænkning, som denne Kommission har afgivet, skal jeg selvfølgelig gerne overlade i alt Fald til de Udvalgsmedlemmer, som faa med denne Sag at gøre, men jeg vil dog sige, at det Resultat, som denne Kommission er kommen til, har været noget afskrækkende for mig. Kommissionen er nemlig kommen til det Resultat, at Opmaaling og Udarbejdelse af disse Kort ville koste 30 Mill. Kr., naar Opmaalingen bliver udført pletvis, altsaa lidt efter lidt, medens det, naar det bliver udført som et samlet Arbejde, vil koste omtrent 20 Mill. Kr. Dette store Beløb

har virket saa afskrækkende paa mig, at jeg ikke har ment at kunne foretage videre med Hensyn til dette Spørgsmaal. Kun skal jeg sige, at jeg jo har et Beløb paa Finansloven paa 20,000 Kr. aarlig til Opmaaling og Udarbejdelse af ny Kort, og om der muligvis kan være Grund til at forhøje dette Beløb noget, skal jeg gerne være villig til at overveje, men at udsætte Staten for en saa overordentlig stor Udgift som 20 Mill. Kr., har jeg ikke ment, der var tilstrækkelig Grund til.

Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (K. Kristiansen) berørte Spørgsmaalet om Udstykningen af Skove, og det ærede Medlem udtalte Ønsket om, at ogsaa de Skove, som der ikke var Fredskovforpligtelse paa, maatte kunne udstykkes. Jeg vil dertil kun sige, at de Skove, som der ikke hviler Fredskovforpligtelse paa, kunne udstykkes lige saa meget som Folk have Lyst, de berøres ikke af denne Lov, det er kun Skove, som have Fredskovforpligtelse, der her er Tale om.

Jeg tror, jeg herved har omtalt de vigtigste Spørgsmaal, der under den forudgaaende Behandling ere bleve berørte vedrørende denne Sag. Jeg skal da endnu kun tilføje, at det er en Selvfølge, at jeg er meget villig til at forhandle med det Udvalg, der bliver nedsat, og i det hele forhandle nærmere med Rigsdagen om Enkelthederne i denne Sag. Jeg skal slutte med at sige, at jeg vilde anse det for meget heldigt, om vi kunde faa denne Sag gennemført saa hurtig som muligt, da det vistnok er en Sag af ret stor Betydning for adskillige omkring paa Landet.

Rasmus Hansen: Jeg kan ikke andet end udtale min fulde Tilfredshed med de Udtalelser, vi nu have hørt af den højtærede Landbrugsminister. Det er jo mange Talere, der nu have haft Ordet i denne Sag, og alle disse Talere have haft forskellige Ønsker om Ændringer i Loven. Den højtærede Landbrugsminister har udtalt sig saa imødekommende og velvillig overfor de forskellige Ønsker, der ere komne frem, at jeg synes, det varsler godt for maaske allerede i denne Samling at faa en god og brugbar Lov ud af Forslaget.

Den højtærede Landbrugsminister fremkom med en Udtalelse angaaende selve Lovens Princip og fremsatte det Spørgsmaal, om vor nuværende Lovgivning havde været til Gavn eller til Skade med Hensyn til denne store Sag. Den højtærede Minister troede, at den nuværende Lovgivning