

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af „Baakeafgiften“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3053 fg.).

Sagen sattes under Forhandling.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal ikke gentage, hvad der allerede i Bemærkningerne er gjort opmærksom paa, ikke heller, hvad den højtærede Minister for offentlige Arbejder oplyste eller redegjorte for ved Fremlæggelsen af Lovforslaget. Hvis jeg vilde det, kunde jeg nok give en lang historisk Redegørelse baade for Baakeafgiftens Oprindelse og for de Forhold, der have medført, at det nu maa anses for baade betimeligt og fuldt forsvarligt at gaa til at faa den ophævet. Men, som sagt, jeg skal ikke indlade mig paa det, navnlig ikke paa at oprede Baakeafgiftens Historie. Enhver vil let forstaa, at efter at vi — i 1898 var det vistnok — vedtoge en Lov om, at der skulde foretages Uddybning af Limfjorden, hvad der medførte en Udgift for Statskassen af noget over en Million Kr., og efter at vi nu aarlig budgettere saadan noget som 70,000 Kr. til Vedligeholdelse af Sejlløbene ved Limfjorden og paa den Maade have gjort, hvad der kunde gøres for at fremme Sejlladsen gennem Limfjorden til Limfjordsbyerne. er det fuldt rimeligt og forsvarligt, at man kommer væk fra, jeg havde nær sagt den Bom, der hidtil har været for Indsejlingen til Limfjorden ved Hals, hvor der jo har været opkrævet og fremdeles opkræves en vis Afgift af alle forbipasserende Skibe, akkurat ligesom man i gamle Dage skulde betale en Afgift for at passere over forskellige Broer, ja endog for at passere ad forskellige Veje — hvad der endnu er Tilfældet enkelte Steder i Nærheden af København. Den første Begyndelse til Ophævelsen gjorde man, da man i Samlingen 1901—02 gik til at betale Aalborg et aarligt Beløb for at afgive Retten til at afkræve de dybtgaaende Skibe den Afgift, der tidligere var bleven afkrævet dem. Vi have jo nu paa Finansloven hvert Aar staaende et Beløb af 25,000 Kr. til Aalborg, for at Skibene kunne sejle frit ind — vel at mærke de, der stikke over 12 Fod dybt —, og endnu er kun tilbage af denne gamle Afgift den saakaldte Baakeafgift. Jeg har kun nævnt dette som Vidnesbyrd om, at der er al-

Grund særlig for de Repræsentanter, der enten ere valgte i, eller i hvis Kredse der ligger Limfjordsbyer, til at være den højtærede Trafikminister taknemmelig for, at han er kommen med et Lovforslag, hvorefter man ogsaa faar denne sidste Rest af Afgiften for Indsejlingen i Limfjorden ud af Verden.

Der kan selvfølgelig være forskellige Meninger om, hvor vidt den med Aalborg trufne Overenskomst, der findes aftrykt som Bilag til Bemærkningerne til Lovforslaget, er tilfredsstillende, og der vil temmelig sikkert kunne siges meget til Fordel for, at der ikke, som her foreslaaet, bliver ydet 50,000 Kr. til Aalborg en Gang for alle for at afstaa denne „Baakeafgift“. Paa den anden Side maa det jo indrømmes, at navnlig Aalborg Havn har sat sig i Udgift til forskellige ikke ubetydelige Foranstaltninger for at forbedre Indsejlingen til Limfjorden og ogsaa et Stykke op igennem Limfjorden. Jeg hører ganske vist til dem, der mene, at Indtægten af den forøgede Sejllads gennem Limfjorden, som er en Følge dels af den almindelige Udvikling af Samfærdslen, dels ogsaa af den foretagne Uddybning, har Aalborg Havn rent juridisk set slet intet Krav paa, og at Sejlladsen er betydelig større, end den vilde have været, hvis disse Foretagender ikke vare blevne satte i Gang, det vil der vis ikke kunne disputeres om. Paa den anden Side kan det ikke undgaas, at man har nogen Pietet overfor Aalborg, fordi den i sin Tid foretog en første Uddybning af Hals Barre, efter at Staten ikke havde ment at turde paatage sig denne Opgave. Det er sikkert, at den efterfølgende Uddybning af de forskellige Løb gennem Limfjorden kun har kunnet foretages, fordi Aalborg i sin Tid gik til Uddybningen af Hals Barre; og naar man vejer disse to Ting op mod hinanden, er der vel ikke saa meget at sige til, at Aalborg dels faar disse 50,000 Kr. om 5 Aar og dels faar Lov til i Løbet af disse 5 Aar at opkræve den sædvanlige Afgift. Jeg tror, det er en Ordning, man maa være tilfreds med, ikke blot fra Aalborgs, men ogsaa fra Statens og Limfjordsbyernes Side, og jeg føjer til, at naar jeg nu vil anbefale, at Lovforslaget gaar igennem Tinget uden Udvalgsbehandling, er det ud fra den Betragtning, at naar der er truffet en saadan Overenskomst mellem Ministeriet for offentlige Arbejder og Aalborg Byraad, er det af den Slags Ting, som vi vanskeligt her i Salen gennem en Udvalgsbehandling ville kunne ændre noget som