

allerede, da jeg forrige Gang ytrede mig, udtalte, at som Forholdene nu vare, var det rigtigst at blive i det Spor, hvori vi en Gang ere komne. Desuagtet mener jeg, at det ærede Medlems Udtalelser til Fordel for at forlade Statsdriften vare lidt mere gunstige, end Forholdene i Virkeligheden tillade, men derved skal jeg, som sagt, ikke opholde mig.

Det eneste, som giver mig Anledning til at gøre en Bemærkning, er fremdeles Spørgsmaalet om Bygningens Kostbarhed, idet jeg mener, at det Udgangspunkt, der er taget, selv med de Betragtninger, der nu tilføjes af den ærede Minister, dog ikke sikrer os, at der iagttages fornøden og god Økonomi. Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds gik uden om disse Spørgsmaal, men jeg erkender efter den ærede Ministers Udtalelser, at det er vanskeligt for os at skabe større Sikkerhed for en økonomisk Fremgangsmaade ved Bygningernes Opførelse. Det er netop den svage Side, naar Talen er om selvejende Institutioner i Modsætning til Statsanstalter, at en betryggende Overvejelse af Bekostningerne ved Anlægget af en saadan Anstalt ere vi afskaarne fra at foretage, naar vi staa overfor Oprettelsen af en selvejende Institution. Jeg erkender, at her ligger en Vanskelighed, og jeg kan ikke undlade at tilføje, at jeg vilde være mindre betænkelig, dersom jeg havde noget mere Tillid i den Henseende til det ærede Kultusministerium — undskyld, at jeg siger det rent ud, overfor den ærede Minister. Blandt de Ministerier, der have bygget i Tidernes Løb, har Kultusministeriet altid været det mindst økonomiske. (*Jens Busk*: Vi have jo faaet en ny Kultusminister!) Jeg beder det ærede Medlem lade mig tale ud. Vi have meget be- drøvelige Erfaringer i Retning af god Økonomi fra dette Ministeriums Side, naar vi staa overfor Bygningsforanstaltninger. Vel føler jeg mig noget mere beroliget ved den praktiske Sans, der udmærker den nuværende ærede Kultusminister, og jeg vil haabe, det vil lykkes ham at tage de mest vidtgaaende økonomiske Hensyn baade ved denne og andre Lejligheder, naar Talen er om Bygningsforanstaltninger.

Jeg forstaaer jo efter de Udtalelser, der ere faldne, at det er dette Tings Flertals Mening at lade denne Sag gaa umiddelbart videre, og det er da selvfølgelig ogsaa paa dette Flertals Ansvar, at dette sker. Men jeg har ikke villet undlade at slaa fast, at jeg har de Betragtninger, som jeg her har givet Ordlyd, og er jeg

ved Velmagt, naar denne Sag en Gang foreligger afgjort, skal jeg ikke tilbageholde min Kritik, hvis der er nogen Anledning til at lade den komme til Orde.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Torsdag den 2. ds. Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1904.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Handel med samt Ind- og Udførsel af Landbrugsprodukter.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse for Regeringen til Afholdelse af Udgifter ved internationale Havundersøgelser i Fiskeriøjemed.

Mødet hævet Kl. 3.45.

62de Møde.

Torsdag den 2. Februar, Kl. 1.

Første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1904.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3051—52).

