

Indstilling fra Andelsslagterierne enig om, at den eneste betryggende Forholdsregel, man kunde træffe for at sikre sig mod Blanding af dansk og amerikansk Fedt, var det at sikre vor egen Emballage. Amerikansk Fedt plejede at udbydes under Navn af Stjernefedt, hjemmesmeltet Fedt, Krydderfedt og alle mulige Slags Fedt; det var ikke dansk Fedt, men blandet Fedt, men Folk troede, det var ikke alene pæredansk, men maaske endnu bedre. Vi slagte jo et Par Millioner Svin om Aaret nu, ja, tage vi de hjemmeslagtede Svin med, maaske $2\frac{1}{2}$ Million. Jeg ved, at Andelsslagterierne sidste Aar have slaget saadan noget som 1,150,000 Svin, og de private Slagterier omkring halvt saa mange, og de benytte alle disse Blærer som Emballage for vort Svinefedt, og det er altsaa en dansk Emballage. Men naar vi nu ikke faa indført et eneste Pund Fedt fra andre Lande i Blærer, i den Slags Emballage, synes jeg ikke, vi forsynde os mod andre Lande ved at sige, at de maa ikke indføre Svinefedt i Blærer, thi det gøre de ikke for Tiden. Det er Grunden til, at det er indstillet og anbefalet fra Slagterierne.

For øvrigt skal jeg ikke udtale mig videre om Lovforslagets Enkeltheder. Jeg skal kun sige til det ærede Medlem, der sidst talte, og som henviste til, at Lurmærket ikke alene burde være et Nationalmærke, men tillige et Kvalitetsmærke, at det er jo egentlig det, Svenskerne tænke paa, og det kan godt være, at der ogsaa var noget at tænke paa for det Udvalg, der kommer til at behandle denne Sag, saa jeg tror ikke, det er helt grebet ud af Luften. Men for øvrigt ere alle de andre Bestemmelser saaledes, at jeg for mit Vedkommende gerne kunde tage Lovforslaget, som det er, uden nogen Ændring, men jeg indser jo godt, at en Udvalgsbehandling er rigtig, for der kan selvfølgelig være et og andet, som det kan være rigtigt at ændre. Jeg vil kun sige det, at danske Landboere forlange ingen Toldbeskyttelse, som vore Nabolande gøre; der er jo Toldbeskyttelse paa Levnedsmidler undtagen i England. Det, vi forlange, er kun, at fremmede Varer ikke skulle have Lov til at sejle under dansk Flag, saa at de faa en højere Pris, end Varen er værd. Vi forlange kun, at Handelen med den Slags Varer skal være saadan, at Folk faa at vide, hvad de købe, at de ikke skulle købe Katten i Sækken og betale Varen dyrere, end den er værd. Det er hele Beskyttelsen, og en Beskyttelse, som alle Lande have, de være saa frihandelsvenlige, de være ville; en

Beskyttelse for Liv og Gods, for ens gode Navn og Rygte, for Nationalmærkets gode Renomme, er en Beskyttelse, som alle vedkende sig. Der er intet Land i Verden, hvor man ikke enten har en saadan Beskyttelse, eller hvor det ikke snart skal vise sig, at man vil forlange den, saaledes som foreslaaet i denne Lov.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Birck: For at vise, at de danske Agrarer egentlig vare aldeles fortræffelige og beskedne Folk, læste det ærede Medlem op, hvorledes de tyske Agrarer vare, og jeg vil ærlig tilstaa, hvis det ærede Medlem var tilfreds med den Erklæring, at de danske Agrarer ere ikke nær saa føle som de tyske. Men der er dog dertil at sige, at de tyske Agrarer have nu haft god Vind i Sejlene siden 1880 omtrent, i Løbet af 20 Aar, og naar de Herrer have udviklet sig i Løbet af 20 Aar, er det ikke umuligt, at de her i Landet kunne naa det selv samme.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Doose: Det er kun en kort Bemærkning, som jeg finder Anledning til at gøre overfor det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem), der paastaar, at der indføres ikke Fedt i Blærer, men naar der ikke indføres noget, hvorfor saa sætte et Forbud mod Indførsel ind i Lovene? Saa behøver det slet ikke at siges, at det maa ikke indføres, naar der ikke indføres noget. Men hvad der ikke sker nu, kan muligvis komme til at ske. Der kan muligvis blive indført amerikansk Fedt og muligvis ogsaa tysk, og da det at emballere Fedt i Blærer er den Maade, hvorpaa Fedt holder sig bedst, kan jeg ikke indse andet, end at det er Protektionisme, naar denne Lov forbyder, at der indføres Fedt i Blærer. Omsmelting finder jeg det rigtigt at forbyde, det mener jeg, at Lovforslaget ene og alene skal gaa ud paa, det, der er dansk, skal være dansk, og det, der er fremmed, skal være fremmed, det udenlandske skal ikke sejle under falsk Flag; men det kunne vi godt kræve uden at fastsætte Indførselsforbud.

N. C. Jensen: Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) har