

Landbrugsprodukter af dyrisk Oprindelse og egnede til Menneskeføde, og i 2det Stykke af § 1 fastsættes det, hvilke Produkter der falde ind under Loven. Jeg vil henstille, om man ikke kunde gaa ind paa, at der til disse Produkter føjedes et eneste, som ogsaa er af dyrisk Oprindelse, nemlig Honning. Der indføres her i Landet ret betydelige Kvantiteter deraf om Aaret — hvor meget kan jeg ikke sige, thi i Toldvæsenets Opgørelser er det slaaet sammen dels med Sukker, dels med Sirup, efter som Honningen er lys eller mørk. En Del af den Honning, der indføres, er sikkert af en saa god Kvalitet, at vi her i Landet neppe fremstille den bedre, men en anden Del er sikkert af en meget daarlig Kvalitet, og vi ere ikke tjente med, at den bliver solgt som dansk Vare. Desuden er der forekommet adskillige Eks-empler paa Forfalskning. Det kan godt være, at Biavlens her i Landet ikke direkte vil have nogen Fordel af denne Foranstaltning, men indirekte vil den have det, thi det gode Produkt, som Udlandet indfører her til, maa anspore os til at fremstille et lige saa godt Produkt — akkurat som jeg nævnedes før med Hensyn til andre Produkter — at det vil ikke være en Beskyttelse for Udlandet, men en Spore for os til at konkurrere med Udlandet paa Omraader, hvor vi ikke allerede nu staa højt nok.

Lange: Naar jeg har bedt om Ordet, er det kun fordi jeg har Lyst til at sige, hvordan jeg som Bymand ser paa dette Lovforslag. Man kan jo se paa det ud fra tre Synspunkter, fra Producenternes, de handlendes og Købernes Synspunkt. Tager jeg først Producenterne, kan jeg saa godt forstaa, at Landbruget, der jo er naaet op til en saa smuk Stilling her i Landet, ønsker at blive beskyttet imod, at et slet Produkt bliver solgt til samme Pris som et godt. Fra Handelsstandens Side kan jeg ikke forstaa, at det, som det er sagt, skulde være til Skade for Handelsstanden. Det maa jo absolut være en Beskyttelse for den reelle og sunde Forretning, for den Mand, der kun vil sælge Varerne for det, de ere, og som Følge deraf kan jeg ikke forstaa, at det skulde være stridende mod Købmandsstandens Interesser. Fra Konsumenternes Synspunkt kan jeg heller ikke forstaa, at der kan være Tale om, at det vil blive en Fordyring af Varerne. Thi det er vist aldeles sikkert, at der hidtil her i Landet er solgt forskellige Produkter for danske Varer, men som ikke have været det Produkt, de ere blevne

solgte for. Derved ere disse Købere, som have købt i god Tro til, at det var dansk Fabrikat, komne til at betale en Vare, som sandsynligvis er ringe, med en for høj Pris. Jeg har personlig mange Gange hørt Udtalelser om, at man har købt baade Smør og Æg for danske Varer, som sikkert have været tyske, russiske eller finske, og som vare langt ringere end det, de ere blevne købt for.

Det ærede Medlem for Skive (Carl Hansen) udtalte, at Landboerne i de sidste 15 Aar havde tænkt paa at faa denne Lov frem, og jeg tror at kunne sige, at der ogsaa indenfor Bybefolkningen har været Ønske om en Lov af den Art, som kunde sikre dem mod at faa slette Varer til dyre Priser. Det ærede Medlem for Frederiksværk (Doose) mente, at det var en Fejl, at der skulde staa noteret paa Varen, hvorfra den kom. Det mener jeg nu ikke. Jeg mener, det bør være saa, at det bliver klart for enhver, hvor Varerne ere producerede og høre hjemme. Det kan efter min Mening ingen Sinde være korrekt at nøjes med at sætte „Fremmed Produkt“, man maa udtrykkelig sætte paa, *hvor* Varen er produceret.

Der er kun et Par af de Ting, som staa i Lovforslaget, som jeg finder kunne være lidt farlige. Dette gælder saaledes med Hensyn til Mulkbestemmelserne i § 10. Der maa jeg give det ærede Medlem for Aalborg (N. C. Christensen) Ret i, at det vist er temmelig strenge Straffe for de Smaaforseelser, der her kunde være Tale om, naar der sættes Mulkt fra 50 til 500 Kr. Det er blevet gjort gældende, at det vil være vanskeligt paa Toldboden at faa Varerne stemplede, naar de ikke ere stemplede i Forvejen, men jeg tænker mig, at enhver Importør af udenlandske Landbrugsprodukter maa forlange, at Varerne ere stemplede, og hvis de ikke ere stemplede, antager jeg, at det vil være i saa lille Maalestok, at det maa være muligt at faa dem stemplede paa Toldboden eller under Toldvæsenets Kontrol andetsteds.

Jeg kan ikke undlade her at udtale, at jeg tror, dette Lovforslag vil blive mødt med lige saa megen Velvillie fra de handlendes og Kundernes Side som fra Landbrugets. Jeg tænker mig, at hvis man f. Eks. i Industrien havde det Tilfælde, at et slet, tysk Fabrikat kom ind i Landet med Stempel for at være en dansk Vare, der var anerkendt som prima her i Landet, vilde Industrien rejse sig af al Magt mod den Slags Misbrug, og jeg kan derfor godt forstaa, at man paa samme Maade