

til Officerer og en Anmærkning indført paa Finansloven o. s. v. Men ikke med et eneste Ord eller blot med en Antydning udtalte han, at han var en Modstander af Københavns Befæstning. Under disse Forhold er det vist snarere det ærede Medlem for Løvel og de, der i øvrigt følge den nuværende Konseilspræsident paa hans ny militære Program, der gaa over til Højre.

Jeg ønsker at slaa en Ting fast nu igen, og det er, at det Militærprogram, som Regeringen og Regeringspartiet staar paa, tør hele den Presse Landet over, som støtter dem, ikke vedkende sig. De søge at indbilde Læserne, Venstrevælgerne her i Landet, at der kun er Tale om, at man ikke kan naa nogen væsentlig Nedsættelse i de militære Udgifter med de *bestaaende* Love, medens det i Virkeligheden er os sagt, at vi fra den nuværende Regering heller ikke tør vente os en Ordning, som vil medføre væsentlig Nedgang paa de militære Udgifter.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): I Anledning af de Udtalelser af det ærede Medlem for Holbæk (Fogtmann), som ere blevne dragne frem her i Dag — og det er jo dem, der have været diskuterede —, ønsker jeg som en af dem, der vare til Stede og hørte hans Udtalelser i Partimødet, at sige, at jeg er sikker paa, at min Hukommelse ikke svigter mig, naar jeg paastaar, at det ærede Medlems Udtalelser af alle ere blevne forstaaede saadan, at en kommende Ordning af vort Forsvarsvæsen, som maatte blive billigere end den nuværende og indeholdt Københavns Befæstning, var han færdig til at tage imod. Der var flere Medlemmer end jeg, der havde Betænkeligheder ved at give det ærede Medlem vor Stemme, netop fordi han var klar over, at han vilde være parat til at tage Københavns Befæstning, naar den ny Ordning blot blev billigere.

Anders Nielsen: Det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (Slengerik) vil lægge mig i Munden, at jeg har sagt, at de Herrer gøre Højres Gerning. Det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at De hjælpe Højre, og det staar fast.

Vi have ikke forlangt, at de Herrer skulde nedlægge deres Mandater, hverken et, to eller tre. Den Diskussion, der er bleven rejst mellem det ærede Medlem for Frederiksberg (Ellinger) og de Herrer, har jeg kun blandet mig i, for saa vidt som der blev givet mig Anledning derved, at det blev betonet stærkt, at vi vare til Sinds, hvis der blev Pladser ledige, at give dem¹ til Højre.

Med Hensyn til Programtalen vil jeg gøre endnu blot den korte Bemærkning, at jeg har forstaaet den nuværende højtærede Konseilspræsident saaledes, at han med Hensyn til Fremtiden har henvist til det Resultat, der maatte blive Frugten af Kommissionens Arbejde. Jeg har ikke kunnet forstaa ham anderledes trods alle Forsøg paa at indlægge den Mening i hans Ord, at for saa vidt Kommissionen kom med et Forslag, der indeholdt en Ordning, svarende til det Formaal, der er angivet ved Kommissionens Nedsættelse, og som var billigere end det, vi nu have, vilde den højtærede Konseilspræsident og Forsvarsminister være derimod. (*Zahle*: Saa maatte han jo være forrykt!) Men naar der ikke foreligger noget saadant, ser jeg ikke noget Grundlag for de Angreb, som de Herrer i den Anledning rette imod Venstrereformpartiet.

Zahle: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Det maa da være en meget kort Bemærkning, og det bliver den sidste.

Zahle: Den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Nørre Sundby (J. Jensen), er meget oplysende om, hvor radikal Stemningen var i Venstrereformpartiet i Henseende til Militærvæsenet, den Gang der valgtes Medlemmer til Forsvarskommissionen. Gid denne radikale Stemning her maatte holde sig!

Overfor det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) skal jeg gøre den korte Bemærkning, at det er rigtigt nok, at jeg ikke kan antage, at den højtærede Konseilspræsident vilde modsætte sig, at Forsvarsudgifterne gik ned. Men den højtærede