

pelse, er det jo meget faa og smaa Ændringer, der ere stillede. Disse Ændringer ere i det hele taget Forbedringer; navnlig vil jeg betragte Bestemmelsen om Renholdelse af Skolerne som en væsentlig Forbedring, og det er særdeles heldigt, at den højtærede Kultusminister i Udvalget har vist sig villig til at gaa ind paa dette Forslag; derfor kan jeg ogsaa paa det bedste anbefale dette Forslag til Vedtagelse.

Jeg skal kun til det ærede Medlem for Aarhus (Harald Jensen) sige, at naar han syntes, det var underligt, at det kun var Socialdemokraterne, der havde stillet det af ham omtalte Forslag, og at han havde set alle de andre Partier forene sig imod Socialdemokratiet, da vil han jo paa det næste Forslag finde, at noget ganske lignende har været Tilfældet paa en saadan Maade, at Socialdemokrater, Højre, Venstre og moderate have forenet sig om et fælles Forslag, og der staar Reformpartiet paa den anden Side. Saadanne Alliancer kunne undertiden indgaas; men naar jeg for mit Vedkommende ikke har kunnet gaa med til dette Forslag om Erstatning for Skade, som forvoldes ved Desinfektion, er Aarsagen den, at jeg mener, at det vilde føre til ret farlige Konsekvenser. Jeg er bange for, at hver Gang der blev foretaget Desinfektion, vilde Folk komme og forlange Erstatning og sige: De Ting ere blevne ødelagte. Og man maa jo huske paa, at Desinfektion efter Tuberkulose foretages efter Lovforslaget jo kun efter Dødsfald og i ganske enkelte Undtagelsestilfælde ved Flytninger, hvor Lejlighederne blive desinficerede. Naar en Mand dør af Tuberkulose, og hans Tøj skal desinficeres, er det kun et forholdsvis ringe Tab, der kan lides ved, at det Tøj, som ellers ingen Værdi har, bliver desinficeret. Men jeg er bange for, at en Erstatningsbestemmelse her vilde kunne føre til farlige Konsekvenser. Hvis man gik til at give Erstatning her, indser jeg ikke, hvorledes man skulde kunne undgaa at give Erstatning ogsaa i andre Tilfælde, hvor Tøj lider Skade ved Desinfektion. Denne finder jo Sted efter alle smitsomme Sygdomme, som falde ind under Epidemiloven; man maatte saa ogsaa her give Erstatning, og det vilde sikkert kræve meget store Summer. Jeg tror, der kan blive Brug for alle de Penge, som Staten vil udrede, paa andre Omraader i Kampen mod Tuberkulosen og blive ganske anderledes god Brug for dem end til Erstatning for den ringe Skade, som kan lides ved Desinfektion. De det nu kun er det første Forslag, der er til

Behandling, skal jeg ikke komme ind paa det andet, men tillade mig at anbefale de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget, samt Ændringsforslaget under Nr. 1 om en ny § 9.

**Justitsministeren (Alberti):** Det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) gav ikke nogen rigtig Fremstilling af Forholdene, naar han sagde, at Tuberkulosekommissionen allerede i Begyndelsen af Samlingen 1902—03 afgav sin Betænkning. Jeg mindes ikke i Øjeblikket Datoen, da Betænkningen blev afgiven, men saa meget erindringsfuld jeg, at vi vare et meget langt Stykke inde i Samlingen, det var vist nok ved Nytaarstid, og hvis jeg ikke husker meget fejl, paa den anden Side af Nytaar. Det var en omfangsrig Betænkning, som der skulde Tid til at gøre sig bekendt med, ikke blot for mig, men ogsaa for dem, som jeg har til at hjælpe og vejlede mig i saadanne Sager, og som ogsaa skulde gøre sig bekendt med den. Det maa tillige erindres, at dette Lovforslag angaar en ret betydelig Udskrivning af Statskassen, saa at det meget let vil forstaaes, at man særlig under Hensyn til Sagens Historie forinden Kommissionens Nedsættelse, som det ærede Medlem selv paapegede, maatte tænke sig nøje om for at finde netop det rette Tidspunkt for Lovforslagets Fremsættelse. Jeg tror og haaber, at jeg netop har fundet det rette Tidspunkt, saaledes at jeg tror og haaber, at naar denne Sag bliver bragt til Ende, ville alle Sagens virkelige Venner, alle de, der ikke ville lave Særpolitik derpaa, være mig taknemmelige for den Fremgangsmaade, jeg har valgt.

Hvad det særlig nu til Forhandling foreliggende Lovforslag angaar, vil jeg kunne tiltræde alle de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget eller af et Flertal. Jeg anser alle de foreslaaede Ændringer for at være Forbedringer af Lovforslaget og kan i den Henseende henholde mig til, hvad den ærede Ordfører udtalte.

Hvad Ændringsforslag under Nr. 5 angaar, forekommer det mig at være et ikke tilstrækkeligt begrundet Ændringsforslag og som saadant at være ufornuødent. Det ærede Medlem for Aarhus (Harald Jensen), som begrundede Ændringsforslaget, havde jo til Begrundelse kun at anføre, at man i et enkelt Tilfælde — saa vidt jeg forstod ham, i Aarhus — var gaaet hensynsløst og uforsvarligt frem med Klædningsstykker og andre Genstande, der