

der i Mellemtiden indtraadt den Forandring, at der er kommet en anden Finansminister, som har den Opfattelse, at det vilde være finansielt meget vel forsvarligt at yde $\frac{3}{4}$. Det er altsaa Grunden til, at jeg har været i Stand til i Udvalget uden videre Vanskeligheder at gaa med til at forhøje Tilskuddet til $\frac{3}{4}$.

Jeg kommer saa til det eneste Ændringsforslag, som er stillet af et Mindretal, nemlig Ændringsforslag Nr. 16 om Tilføjning af et nyt Stykke til Lovforslagets § 7. Denne Paragraf bestemmer, at der paa „hvert Aars Finanslov fastsættes, hvor stort et Beløb der af Statskassen maa anvendes som Tilskud til Behandlingen af Patienter paa hver af de i § 2 nævnte Arter af Sygehuse og Plejehjem, samt hvor stort et Beløb der maa anvendes som Tilskud til Opførelse eller Udvidelse af Sygehuse for tuberkulose“. Man har altsaa ønsket at slaa fast i Lovforslaget, at det er en Opgave for Statskassen at yde Tilskud til Opførelse og Udvidelse af Sygehuse for tuberkulose. Vil man nu gaa videre, vil man give Kommunerne den Opmuntring, som der tales saa meget om, til at bygge Sygehuse, saa skulde man jo gaa en helt anden Vej, end dette Ændringsforslag, der nu er stillet, gaar. Saa skulde man have gaaet den Vej i selve Lovforslaget at foreslaa, at der aarlig skulde stilles et vist rundeligt Beløb til Justitsministerens Raadighed til Bidrag til Opførelse eller Udvidelse af Sygehuse. Saa vilde man kunne sige, at der var ydet Kommunerne al mulig Opmuntring til hurtigst muligt at melde sig for at komme i Betragtning ved Uddelingen af disse Beløb; saa vilde man maaske kunne naa det, man ønskede, hvis nogen særlig Lokkemad for øvrigt er nødvendig for at faa Kommunerne til at gøre for deres syge, hvad der kan gøres. Saa vilde man maaske naa det, men jeg kan ikke indse, at man ved til § 7 at føje en Slutning, som i Virkeligheden ingenting indeholder, kan siges at yde Kommunerne nogen Opmuntring og Støtte i deres Kamp mod Tuberkulosen. Det Forslag, som er stillet, gaar ud paa, at „til Opførelse og Udvidelse af kommunale Tuberkulosehospitaller kan Staten indenfor de ovenfor fastsatte Grænser yde et Tilskud, beregnet til Halvdelen af Udgiften ved den paagældende Bygningens Opførelse og Montering, Omkostningerne til Grunderhvervelse heri dog ikke medregnede“. Altsaa, indenfor de Grænser, som Finansloven fastsætter hvert Aar, kan Statskassen yde et Tilskud. Endvidere

hedder det, at dette Statstilskud ikke kan overstige 1,250 Kr. pr. Seng. I Virkeligheden siger dette jo aldeles intet, medmindre det skulde være, at det indeholder en Indskrænkning i, hvad Finansloven ellers kunde yde, indeholder et Baand paa Finansudvalgets og Rigsdagens Tilbøjelighed til muligvis at ville yde for meget til denne Opgave, som foreligger her. Naar vi nemlig have § 7, som den er i Lovforslaget, hvori det bestemmes, at der hvert Aar paa Finansloven skal fastsættes, hvor stort Beløb der maa anvendes til Tilskud til Opførelse og Udvidelse af Sygehuse, og der umiddelbart efter følger en Bestemmelse om, at man kun kan gaa til 1,250 Kr. pr. Seng, er det jo i Virkeligheden en Indskrænkning i den foreslaaede Bestemmelse i § 7 i Lovforslaget, og da jeg vel egentlig ikke tror, at det har været Meningen — i alt Fald svarer det ikke til alle de store Ord, som ere blevne brugte om dette Ændringsforslag —, viser det i det allermindste, at dette Ændringsforslag er ganske overflødig og kun er et Stykke ganske tyndt og gennemsigtigt Papir. Hvorfor skal man nu slaa fast, at dette Statstilskud ikke maa overstige 1,250 Kr. pr. Seng? Hvorfor skal man slaa det fast, hvis vi, hvad ingen Mennesker kunne vide, kunne komme ind i Tider, hvor det enten paa Grund af Arbejdslønnens Stigning eller paa Grund af Materialernes Stigning bliver ganske umuligt at opføre et Sygehus til nogen Pris, som blot nærmer sig det dobbelte deraf — jeg forudsætter, at de 1,250 Kr. skulde svare til Halvdelen af Byggeudgifterne. Hvorfor skal man ved en Lov som denne søge at binde de fremtidige Rigsdage — man kan jo heller ikke binde dem — indenfor bestemte Grænser? Jeg kan derfor oprigtig talt heller ikke forstaa, hvorfor de ærede Medlemmer have stillet dette Forslag. Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem for Saksjøbing (Rørdam) har stillet det, og at det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen), som jo er i en varm Alliance med det ærede Medlem for Saksjøbing, har stillet det, men hvorfor de to andre ærede Medlemmer have stillet det, er mig noget mere vanskeligt at fatte. Jeg vil fraraade det høje Ting at vedtage dette Forslag. Det er et Forslag, om hvilket det bedste, man kan sige, er, at det er et Agitationsforslag. Der vil ikke, hvis dette Ændringsforslag vedtages, paa Finansloven blive ydet til Sygehuse for tuberkulose en eneste Øre mere, end der vil blive ydet, naar Forslaget ikke vedtages, og der