

fra Sundhedsautoriteterne, der er kun i Lovforslaget taget det Forbehold, at hvis det skulde vise sig, at der fandt Misbrug Sted, idet man paa den Konto at tilvirke Varer for syge i Virkeligheden tilvirkede Varer til Brug for den almindelige Omsætning med Tilsætning af kunstige Sødестoffer, kan man sætte en Stopper derfor. Men selv om dette sker, tror jeg ikke, det ærede Medlem skal være bange for de saakaldte Apotekerpriser, thi her drejer det sig om Varer, der fabrikeres og sælges i ret betydelige Kvanta, og hvad saadanne Varer angaar, tror jeg ikke, det kan siges, at Apotekerpriserne ere særlig høje.

Det blev nævnt fra flere Sider, at det maatte være tilstrækkeligt, at Publikum var sikker paa, at de paagældende Stoffer ikke ere sundhedsfarlige, og naar Publikum var sikker paa det, maatte det blive dets egen Sag, om det købte Varer med Tilsætning af disse Stoffer eller ikke. Ja, selvfølgelig, hvis man kunde gaa ud fra, at det konsumerende Publikum virkelig skænkede det hele Spørgsmaal synderlig Overvejelse. Naar Publikum lige overfor Øl med Saccharin vilde sige: Nej, den Slags Øl ville vi ikke have, vi ville have Øl, der er tilvirket med Sukker, kunde man sige, at det var tilstrækkeligt, naar man her havde lignende Regler, som man har med Margarine. Men saaledes er Forholdet i Virkeligheden ikke. Det aldeles overvejende Procenttal af Publikum gør sig slet ikke nogen som helst Tanker og Forestillinger om, hvad denne Tilsætning egentlig er. Tværtimod ville maaske mange, naar de høre, at det og det Øl er tilvirket med Saccharin, sige, at saa maa det være noget meget udmærket noget. De have maaske aldrig hørt det Ord før, men tænke sig, at det er meget finere og smukkere end Sukker. Det, som Lovforslaget handler om, er kun at beskytte Publikum mod at blive beskaaret for det, som det, uden at skænke det nogen videre Tanke og Overvejelse, ifølge sin daglige Livserfaring gaar ud fra, at paagældende Vare skal indeholde. Og det, tror jeg, er et fuldkommen berettiget Motiv ved et Lovforslag som dette.

Naar det ærede Medlem for Frederiksberg (Ellinger) spurgte mig om Forstaaelsen af det sidste Stykke af § 1, forstaaer jeg ikke rigtig Grunden til denne Forespørgsel. Det forekommer mig, at denne Bestemmelse er affattet med en saadan Tydelighed, at der ikke kan være mindste Tvivl om, at det, det gælder om, er, at

den paagældende Vare tilføres den sædvanlige i raffineret Rør- eller Roesukker indeholdte Næringsværdi.

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg takker den højtærede Justitsminister for hans imødekommende Udtalelse med Hensyn til Lovens Ikrafttræden, hvorved den altsaa kan blive saaledes, at de smaa Bryggerier, som maatte ligge inde med kunstige Sødестoffer, faa tilstrækkelig Tid til at afvikle det Forhold, inden Loven træder i Kraft.

Lige overfor de faldne Udtalelser, der i Almindelighed ere gaaede ud paa at anerkende Lovforslaget, men dog ogsaa have kritiseret forskelligt deri, skal jeg kun sige, at dersom Forholdet virkelig var det, at de store Bryggerier til Produktion af Øl anvendte værdifulde ekstraktgivende Bestanddele som Malt og Sukker, og at det er de smaa, der anvende Saccharin i Stedet derfor, synes det i højeste Grad at være i Publikums Interesse at faa det Forhold forandret. Det er jo rigtigt, som den højtærede Minister udtalte, at Publikum ikke nøje undersøger, hvad det er, det i Virkeligheden faar. Folk køber Øl, og dermed ere de nøjede og undersøge ikke, hvorledes det er tilberedt, eller hvad de kunstige Sødестoffer bestaa af. Hvis man nu forbyder Anvendelsen af Saccharin, siges der, at de smaa Bryggerier ville blive ilde stødte i Konkurrencen, idet de da skulle benytte de værdifuldere Stoffer: Malt og Sukker ved Øllets Tilberedning, Men det er jo dog ikke mere end to Aar siden, at det, da Lovforslaget om Undersøgelse af Levnedsmidler var til Behandling her, klart og tydeligt blev oplyst her i Tinget, at der ved saa godt som intet Bryggeri her i Landet blev anvendt Saccharin til Øltilvirkning. Man havde i en Periode kendt denne Anvendelse, men da Publikum var bleven opmærksom derpaa, rejste der sig en saadan Storm derimod, at Bryggerierne holdt op dermed med det samme. Efter at Loven om Undersøgelse af Levnedsmidler af 27. Marts 1903 har legaliseret Forholdet saaledes, at de smaa Bryggerier mere og mere komme ind paa Anvendelse af Saccharin, skulde man nu, ved at forbyde dem dette, volde dem saa store Vanskeligheder, at de ikke kunde bestaa! Det er lidet troligt, at Forholdet i Løbet af 2 Aar skulde have udviklet sig saaledes, og for øvrigt maa man ogsaa huske paa, at det ikke er de store Bryggerier forment at anvende Saccharin ved Øl-