

overfor et saadant Forslag. Jeg maa derfor fastholde mit Ønske om, at Tingets Medlemmer faa Lejlighed til nærmere at overveje det foreliggende Lovforslag.

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Der er under Forhandlingerne kun fra en enkelt Side fremkommet Ønske om at stille et Ændringsforslag, der ikke er særlig indgribende, og det vil udmærket godt kunne ske uden Udvalgsnedsættelse.

Zahle: Det forekommer mig, at det ærede Medlems sidste Bemærkning ikke er ganske rigtig. Der er naturligvis intet i Vejen for uden Udvalgsbehandling at stille Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, men det forekommer mig, at der under denne Sags 1ste Behandling har rejst sig saa mange Tvivl baade angaaende Lovforslagets formelle Affattelse og angaaende dets reelle Indhold, at det var naturligt at underkaste det en Udvalgsbehandling. Tiden er jo heller ikke mere fremrykket i Rigsdagssamlingen, end at en saadan Udvalgsbehandling meget godt vilde kunne tilendebringes og Forslaget træde ud i Livet inden denne Rigsdagssamlings Slutning. Jeg ser derfor ikke, at der er nogen fornøftig Anledning til at nægte en Udvalgsbehandling af et Forslag som det foreliggende.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes denne Forhandling.

Det af **Zahle** stillede Forslag om Nedsættelse af et Udvalg paa 11 Medlemmer *forkastedes* med 43 Stemmer mod 21.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tvangsakkord udenfor Konkurs.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1435 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 529 ff.).

Udenfor de af Udvalget i Betænkningen stillede Ændringsforslag vare følgende Ændringsforslag fremkomne:

Af *Birck:*

Til § 1.

1) I Litra 6, Linie 3, ændres Ordene „og den anden autoriseret som regnskabs-

kyndig“ til: „og den anden en edsvoren autoriseret Revisor (jfr. § 40)“.

Til § 2.

2) I 1ste Stykke udgaar Sætningen: „I samme Øjemed . . . Tillidsmænd“.

3) Der indsættes en ny § 40, saalydende:

Efter Indstilling — i København og Frederiksberg af Sø- og Handelsretten og i det øvrige Land af Skifteretten, hvilken sidste Rets Indstilling skal bilægges en Erklæring fra en stedlig Handelsorganisation — kan Justitsministeren give Bestalling til myndige og uberygtede Mænd som „autoriserede og edsvorne Revisorer“; Bestallingen gælder en eller flere Jurisdiktioner.

Betingelsen for at opnaa en saadan Bestalling er, at Kandidaten er lov-, handels- og regnskabskyndig i samme Omfang, som udkræves af Dispachører efter indenrigsministeriel Skrivelse af 23. Juli 1861, jfr. Resk. af 19. Februar 1817.

Disse edsvorne Revisorer træde i Stedet for de i Konkurslov af 25. Marts 1872 § 79 omhandlede handelskyndige Revisorer.

De edsvorne Revisorer have Eneret paa at anvendes overalt, hvor Lovgivningen hos private Institutioner eller Personer kræver en kritisk Revision, ligesom de skulle benyttes af Retterne, hvor disse i civile eller kriminelle Sager til Sagens Oplysning kræve en kritisk Revision af Regnskaber eller Forretningsførelse.

Justitsministeren skal ved Resolution give de nærmere Regler, baade om, hvilke Kundskaber der udkræves for at opnaa Bestalling, hvilke Prøver der eventuelt anses for nødvendige, Regler om Fremgangsmaaden ved Ansættelsen af disse Revisorer, Udøvelsen af deres Pligter samt om de Salærer, disse edsvorne Revisorer kunne beregne sig.

Underændringsforslag

til

Ændringsforslag Nr. 25 i Udvalgets Betænkning.

Udvalgets Ændringsforslag affattes saaledes:

4) „Til Titlen føjes: „, om Udvidelse af Adgang til Tvangsakkord under Konkurs og om edsvorne Revisorer“.“