

Formanden: De udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag ere fremkomne saa sent, at de kun med Tingets Samtykke kunne komme til Behandling, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som meddelt (Ophold). Det er meddelt.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Krabbe): Naar en Mand her i Landet gaar fallit, kan han i Henhold til Konkursloven af 1872 faa Adgang til at opnaa Akkord med sine Kreditorer, hvis han byder 50 pCt. til Kreditorerne, og $\frac{2}{3}$ af disse stemme derfor, repræsenterende $\frac{3}{4}$ af de anmeldte Krav. Hvis han byder mindre end 50 pCt., faar han ogsaa Akkord, naar $\frac{3}{4}$ i Antal og Værdi af Fordringshaverne gaa ind derpaa. Dette, at en Mand, der ikke kan fyldestgøre sin Gæld, kan opnaa Akkord, har derimod hidtil ikke været gældende udenfor Konkurs, saa den Skyldner, der var i Stand til at give en rimelig Afgørelse til sine Fordringshavere, maatte for at opnaa en Akkord, naar han ikke kunde faa frivilligt Samtykke fra alle Fordringshaverne, gaa igennem en Konkurs. Dette er en Ubilighed.

Det Lovforslag, der foreligger her, afhjælper denne Mangel, idet det giver en Ret for enhver udenfor Konkurs til at forlange Akkord, naar han kan byde Fordringshaverne et efter Loven rimeligt Beløb. Naar han kan byde 50 pCt., og $\frac{2}{3}$ af Fordringshaverne gaa ind paa det, og de repræsenterer $\frac{3}{4}$ af Fordringerne, er denne Akkord dermed istandbragt, og den er tvungen for samtlige Kreditorer. Byder han mellem 25 og 50 pCt., opnaar han ligeledes den tvungne Akkord, naar $\frac{3}{4}$ af Fordringshaverne i Tal og Vægt gaa ind derpaa. Byder han mindre end 25 pCt., kan han ogsaa opnaa det, men da skal $\frac{9}{10}$ af Kreditorerne saavel i Antal som i Værdi gaa ind derpaa. Det er det, Lovforslaget egentlig indeholder, men for at en saadan ny Institution kan indføres, maa der selvfølgelig vedtages et helt Sæt af Regler til Ordning af Sagens Behand-

ling, navnlig i Retning af Betyggelse af Fordringshavernes Ret og af, at det hele gaar ærligt til. Et saadant Sæt af Regler indeholder Lovforslaget, og Udvalget har i sin Helhed fundet, at baade Lovforslagets Maal og den Maade, hvorpaa det søger Maalet naaet, er god og anbefalelig. Udvalget indstiller derfor Lovforslaget til Vedtagelse kun med nogle Ændringer, af hvilke nogle vel ere meget vigtige, men dog ikke kunne siges at være principielt indgribende.

Den vigtigste Forandring, der foreslaas, er i Lovforslagets § 5. Naar man giver Skyldneren en Udsigt til, at hans Fordringshavere kunne blive tvungne til at gaa ind paa Akkord, giver man ham herved en betydelig Rettighed, som er indgribende i Kreditorernes Ret, og det er ikke unaturligt, at Lovforslaget bestemmer, at der skal være en Adgang for en Kreditor til at begære Manden erklæret fallit, selv efter at Akkordforhandlingerne ere aabnede. De forskellige Lovgivninger have ordnet det forskelligt. Den Lovgivning, man i Danmark nærmest har haft for Øje i denne Sag, den norske, har ordnet Skyldnerens Tilstand under Akkordforhandlingen anderledes end her foreslaaet. Her er det nemlig foreslaaet, at han bliver væsentlig raadende over sine Ting under selve Akkordforhandlingen, ja endog med visse Begrænsninger kan stifte ny Gæld. Det er efter dette System naturligt, at Lovforslaget foreslaar, at der er en Adgang til at erklære ham fallit, selv efter at Akkordforhandlingen er aabnet; men Udvalget har fundet, at det vilde være skadeligt for Lovforslagets Øjemed, og det lettelig vil aabne Døren for Chikane, for Forsøg paa at tiltvinge sig uberettiget Fortrin, hvis man giver en enkelt Fordringshaver uden Hensyn til, hvad han repræsenterer, Lov til at erklære Skyldneren fallit. Man har derfor foreslaaet, at den enkelte Fordringshavers Begæring om Fallit skal være støttet af 2 andre Fordringshaveres. Og under den videre Forhandling af Sagen er man i Anledning af en Henstilling, der er kommen fra Handelsforeninger, gaaet endnu et Skridt videre, idet man har foreslaaet det, der findes i Ændringsforslagene 8—9 til § 5. Det foreslaas der, at de, der forlange Fallit, skulle repræsenterer mindst $\frac{1}{16}$