

delskyndig, men jeg finder det rigtigt i Begyndelsen at give Justitsministeren ret fri Hænder i saa Henseende. I øvrigt vil denne Sag ikke egne sig til i Detailler at afgøres ved Lov; ved Lov skal der kun gives Bestemmelser om Eneret og Bestalling, men naar der er givet Bestemmelse om Eneret, vil det være rigtigt at overlade Ministeren ved ministeriel Resolution, ikke kgl. Resolution, at give nærmere Regler om, efter hvilke Regler Revisorerne skulle virke, hvilke Prøver de skulle underkaste sig, hvilke Salærer der skal tilkomme dem, hvorledes de skulle sværges til, hvilke Løfter de skulle afgive etc. etc. Jeg tror, det er et gammelt Ønske, som Handelsstanden har Krav paa at faa opfyldt, som oftere er fremkommet. For alle Venner af Sandhed og Hæderlighed i dansk Forretningsliv vil Kravets Virkeliggørelse blive hilst med Glæde. I Amerika har man i Staten New Yorken „chartered accountants“. I England er der en Forening af regnskabskyndige Mænd, som have slaet sig sammen og efterhaanden have faaet kongeligt „Charter“, kgl. Anerkendelse. Af disse tages nogle „public auditors“; disse offentlige Auditører, befaler Loven, skulle have Eneret paa Revision i visse Tilfælde. Ved at give denne Eneret til Foreningen af „chartered accountants“, opnaar man at give denne Forening Fasthed og Anseelse hos private, der saa bruge dem. Alt nu er det Regel, at private og Selskaber i kritiske Tilfælde tilkalde den kritiske Revision.

Hermed anbefaler jeg disse Ændringsforslag til den ærede Justitsministers og Udvalgets velvillige Overvejelse, idet jeg, da Forslaget er kommet frem saa sent, som det er, ikke skal tage en Afstemning over det, men gerne vil høre de ærede Herrers Udtalelser, inden jeg tager det tilbage.

**Justitsministeren (Alberti):** De Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Udvalg, ere ikke meget indgribende, og navnlig ser jeg heller ikke, at Ændringsforslagene til § 1, som den ærede Ordfører særlig omtalte, ere af nogen meget indgribende Natur, og om jeg end kunde ønske, at de ikke gik saa vidt, som de gøre, skal jeg dog ikke udtale mig derimod.

Naar det er foreslaaet, at Afgiften svares til Statskassen, og der ikke foreligger noget om, at den skal svares til den paa-gældende Embedsmand, er det ganske naturligt, idet der ikke ved denne Lov paa-lægges vedkommende større Ulejlighed end forhen. Ganske vist, der paa-lægges Ulejlighed af anden Art og paa et andet Tidspunkt end nu, men ikke nogen større Ulejlighed, idet man sikkert kan gaa ud fra, at de allerfleste, hvem det ikke lykkes at opnaa Tvangsakkord, ville komme under Konkurs og gøre Embedsmændene endnu større Ulejlighed, end der tilføjes dem ved Forhandlingerne om Tvangsakkorden. — Det eneste Forslag af virkelig gennemgribende Betydning, som findes stillet af Udvalget, er Ændringsforslaget under Nr. 24 om at indrømme Tvangsakkord under Konkurs til alle dem, der ikke nu have en saadan Ret. Det er en meget indgribende Ændring, ikke just i Regeringsforslaget, men i den gældende Konkurslov. Jeg har imidlertid kunnet tiltræde den, ikke mindst fordi det forekommer mig indlysende, at naar man for alle og enhver vil give Adgang til Tvangsakkord udenfor Konkurs, byder Konsekvensen, at man heller ikke under Konkurs maa gøre Adskillelse og give nogle Adgang til Akkord, andre ikke. Jeg kan saaledes tiltræde de Ændringsforslag, der foreligge fra Udvalget.

Hvad angaar de Ændringsforslag, der udenfor Betænkningen ere stillede af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), kan jeg sige, at der er meget i den Tanke, der ligger til Grund for dem, som tiltaler mig, og jeg tror, at vi ogsaa i Tidens Løb ville komme hen derimod, men dog synes det mig, at man vilde gaa meget for vidt, hvis man ved denne tilfældige Lejlighed ved et Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag vilde indføre en Institution af en saa indgribende og betydningsfuld Natur som den, der omhandles i disse Forslag. For Lovforslagets Skyld vil det ikke være nødvendigt, for Lovforslagets Skyld vil det være tilstrækkeligt, at den ene Tillidsmand bliver en autoriseret regnskabskyndig Person. Det er ikke nødvendigt, at han bliver en edsvoren Revisor — naturligvis kommer det jo ikke an paa Navnet, men