

Ændringer. Den Forhandling, der siden er foregaaet, giver mig i øvrigt blot Anledning til nogle faa Bemærkninger. De Betragtninger, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds gjorde gældende med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 13 angaaende de Fordringshaveres Ret, der vare gaaede ind paa en Akkord eller dog vare blevne undergivne en Akkord, og som bagefter bleve stilledes overfor en Konkurs, illustrerede han ved et Eksempel. Det skal indrømmes, at i det Tilfælde, som det ærede Medlem fremsatte, fremtræder der noget af en Ubillighed, men jeg tillader mig at mene, at i de allerfleste af Livets dagligdags Tilfælde vil Ubilligheden fremkomme paa den modsatte Vej. Lad os tage det ganske simple Tilfælde, at en Forretningsmand har forstrakt Skyldneren med Varer til et Beløb af 1,000 Kr., der kommer en Akkord i Stand, og han faar kun et Krav paa 500 Kr. derfor, og saa bliver Akkorden ikke opfyldt af Skyldneren. Men medens Akkordhaveren endnu er raadig over sit Bo, bliver han af en anden forstrakt med Varer for 1,000 Kr., og da de ikke blive betalte, erklærer den sidste eller nogle andre Fordringshavere ham fallit. Saa er den Ubillighed i Virkeligheden langt større og mere iøjnefaldende — og det vil ske hyppig —, om den første Fordringshaver, som har forstrakt ham med Varer til 1,000 Kr., skal miste Adgang til Dividende for 500 Kr. deraf, fordi han paa et vist Punkt har været villig til eller ved Lovens Bestemmelser er bleven nødsaget til at gaa ind paa en Akkord, hvorimod den sidste, der ikke har været i det Tilfælde, skal have dobbelt Ret mod ham. Det vilde være en langt større, langt mere iøjnefaldende Uret, og det er et langt oftere forekommende Tilfælde. Jeg haaber, at Ændringsforslaget under Nr. 13, saaledes som det er stillet, har ramt, hvad der vil være det bedste i de fleste Tilfælde.

De meget interessante Betragtninger, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds anstillede, dels over Sagen i sin Almindelighed og navnlig over de Ændringsforslag, som han har stillet, skal jeg ikke i Dag forsøge at komme ind paa, men jeg vil afvente, hvad der maatte komme til at foreligge af Ændringsforslag til 3dié Behandling, som da kunde give Udvalget Anledning til at overveje de Problemer, som det ærede Medlem her har rejst. — Til den højtærede Ministers Bemærkninger i Anledning af en lille Be-

tragtning af mig angaaende Afgifterne skal jeg tillade mig at føje, at det dog vist ikke er saa, at man kan sige, at Skifteforvalteren ikke her faar ny Ulejlighed. Det faktiske er, at han faar en Ulejlighed, som han ellers ikke vilde have haft. Men naar den højtærede Minister mener, at denne vil blive kompenseret ved en Fritagelse af Ulejlighed ved senere Konkurs, saa maa her dog bemærkes med megen Berettigelse, at det ingenlunde er Tilfældet, at alle eller endog de fleste af dem, som opnaa Akkord, ville være hjemfaldne til Konkurs; nej, i mangfoldige Tilfælde vil det være saaledes, at den Skyldner, som bærer paa en større Gæld, end han kan betale, gaar Livet igennem, trykket af denne Gæld, til stor Ulempe for sin Livsvirksomhed og til ringe Tilfredsstillelse for sine Fordringshavere, men uden at en Konkurs indtræder. Dette vil, tror jeg, som oftest være Tilfældet, og de Tilfælde, hvor en Konkurs vil træde i Stedet for Akkord, ville vist være de færreste. Noget aldeles bestemt kan jo ikke siges i saa Henseende.

Jeg skal, som sagt, ifølge min Stilling som Formand for Udvalget foranledige, at Udvalget tager de Ændringsforslag, som maatte blive stilledes, naar det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), som han har bebudet, i Dag tager sit Ændringsforslag tilbage, under Overvejelse, saa at de til tredie Behandling kunne blive Genstand for Indstilling fra Udvalgets Side.

Justitsministeren (Alberti): Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret. Jeg tror ganske sikkert, at de Folk, som efter denne Lov ville søge Akkord, ville være Folk, som ellers staa paa Randen af Fallit. Men selv om det ærede Medlem i nogle Tilfælde kan have Ret, vil Skifteforvalteren jo ikke derved slippe for nogen mere Ulejlighed; han vil da faa en forfærdelig Ulejlighed, naar den paagældende er død, og hans Dødsbo skal opgøres.

Birck: Jeg maa overfor de Bemærkninger, som ere fremsatte af de ærede Medlemmer for Kalundborg og for Slagelse, hævde, at i det Øjeblik, jeg indgaar en Akkord, maa jeg siges at være fuldt ud tilfredsstillet, hvis jeg faar den Akkorddividende, jeg er gaaet ind paa. Er jeg gaaet ind paa for 100 Kr. at faa 50 Kr., har jeg ikke mere at kræve og er i Virkeligheden tilfredsstillet, naar jeg har faaet de 50 Kr. Den i og for sig ældre Kreditor er tilstrækkelig sikret, naar han faar