Lov til som efter Forslaget her at faa de 50 Kr., som Akkorden lyder paa; men at han skulde have derud over, er der ikke givet nogen som helst fornuftig Grund for fra det ærede Udvalgs Side. Med andre Ord, i Tilfælde af, at Akkorddebitor bagefter har et noget bedre Bo, end han har i Akkordens Øjeblik, vil Akkordkreditor staa sig ved for at faa Akkorden omstødt, at Manden gaar fallit, thi i saa Fald bliver han bedre stillet. Hensynet til Akkordkreditor, som det ærede Medlem fremdrog, kræver, at han faar netop saa meget, som Akkorden lyder paa, men ikke, at han faar mere, og i det Øjeblik, yngre Kreditorers Krav komme i Vejen, synes jeg ikke, der er nogen Grund til for de ærede Herrer at give Akkordkreditor en større Ret, hvis Akkorden bliver omstødt, end han har, hvis Akkorden ikke bliver omstødt. Jeg vil derfor sige, at jeg finder vedblivende, at Ændringsforslaget til § 32 er uheldigt. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om offentlige Revisorer har jeg, som jeg har sagt, tilladt mig at fremstille Spørgsmaalet, al den Stund det har en inderlig Forbindelse med denne Lov, hvor vi vel for første Gang i vor Ret bruge Ordet „autoriseret Tillidsmand".

Jeg skal imidlertid efter den højtærede Justitsministers Udtalelser tage mit Ændringsforslag tilbage, idet jeg beder ham om — jeg tror, der er mange, der ville sætte Pris derpaa — at formulere den Tanke, han fremkom med, i et Forslag og bevæge Udvalget til at acceptere det. Hermed skal jeg tage mine Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændrings- og Underændringsforslag udenfor Betænkningen af Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds ere tagne tilbage; ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Lange: Jeg skal kun sige til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), at jeg maa se paa Sagen paa den Vis, at en Akkord er og bliver en Akkord, og giver man en Mand Akkord, er det ikke alene for at favorisere sig selv, men i mange Tilfælde for at hjælpe denne Mand til at komme op igen. Hvis han altsaa opfylder Akkorden, bliver man pligtig til at give ham Saldokvittering, og saa er man færdig; men opfylder Manden den ikke, da er Accorden brudt og enhver maa have den samme Ret, idet man i modsat Fald lettere skaber Usikkerhed. Jeg ønsker, at denne Lov kan faa den Betydning, som den bør have, saa at den i Virkeligheden bliver til Hjælp for Handelsstanden, medens den i modsat Fald uden denne Paragraf vilde medføre, at Tvangsakkord blev saa sjælden, at de private Akkorder næsten bleve de eneste.

Ordføreren (*Krabbe*): Jeg vil blot til den højtærede Justitsministers sidste Bemærkning føje, at naar en Mand endelig dør, og Skifteretten overtager hans Bo, bliver der Ulejlighed for Skifteretten, hvad enten han har gjort Akkord eller ej.

Justitsministeren (*Alberti*): Der er den Forskel, at naar en Mand i levende Live gør Akkord, faar Skifteforvalteren ingen Ulejlighed, thi saa overtager Familien Boet til privat Skifte. Er han sluppen Livet igennem med sin Gæld, vil Familien ikke overtage Boet, og saa vil Skifteforvalteren have endnu større Ulejlighed, saaledes som jeg nævnede før. Jeg vil derfor hævde, at der ikke ved dette Lovforslag paalægges Skifteforvalteren gennemgaaende større Ulejlighed, end han havde i Forvejen.

Ordføreren (*Krabbe*): Ikke gennemgaaende maaske, men det sikre er, at der paalægges ham Ulejlighed ved de Handlinger, som han ellers ikke skulde udføre, og det usikre, om han faar en Lettelse.

Justitsministeren (*Alberti*): Ja, for mig er der ingen Tvivl om, at han faar en Lettelse i sit Arbejde, men i alt Fald vil Forskellen blive saa haarfin, at det ikke i mindste Maade kan sammenlignes med den store Ulejlighed, som Navneloven paalægger Embedsmændene.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1—3 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 532) *vedtoges* uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 533) *vedtoges* uden Afstemning.