

tages under Overvejelse, samtidig med det her foreliggende.

Endelig maa jeg henlede Opmærksomheden paa de mindre Udgifter, der vil blive Tale om, efter at man til Bygningen for Metropolitanskolen har anvendt en større Del af Grunden ved Frederiksholms Kanal. Der er nu der installeret adskillige Autoriteter fra Landbrugsministeriet, Ministeriet for offentlige Arbejder og Krigsministeriet, som formentlig skulle have Plads paa andre Steder. Selv om disse Udgifter ikke ere store, skal der dog skaffes anden Plads, og det vil ogsaa blive en Udgift, som maa tages i Betragtning sammen med det hele Forhold.

Imidlertid, som udtalt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (J. Jensen) vil Sagen jo blive Genstand for Overvejelse i et Udvalg, og her mener jeg, at alle disse Forhold ville blive Genstand for Overvejelse, og jeg skal derfor ikke gøre yderligere Bemærkninger.

Rørdam: Alle de Talere, der hidtil have haft Ordet, have jo udtalt sig med noget Forbehold overfor det foreliggende Forslag, og jeg kan ganske slutte mig til de Forbehold, der ere tagne fra forskellige Sider, særlig til de Udtalelser, der ere fremsatte af det ærede Medlem for Nørresundby (J. Jensen, Aalborg Amts 1ste Valgkreds).

Dette Forslag gaar jo ud paa 2 Ting: at opføre en ny Metropolitanskole og at opføre forskellige Bygninger for Universitetet. Hvad angaar de Bygninger, som skulle opføres for Universitetet, have de fleste, som have haft Ordet, sluttet sig til den Tanke, at det er rimeligt og rigtigt at give Universitetet, hvad der er nødvendigt, og det kan jeg ogsaa fuldt ud billige. Det er jo klart, at hvis Universitetet trænger til ny Laboratorier og til Disputatsrum, hvis Universitetsbiblioteket trænger til en ny Tilbygning og til Fornyelse af dets Varmeapparat osv., vil sikkert ikke nogen fra Rigsdagens Side falde paa at nægte dette. Om den Maade, hvorpaa det er foreslaaet her i Lovforslaget, netop er den rigtige, om det ikke kunde gøres hensigtsmæssigere og billigere, derom skal jeg ikke udtale mig i Øjeblikket. Dette Lovforslag har jo kun foreligget ganske faa Dage paa Tingets Bord, og de færreste Medlemmer have derfor haft Lejlighed til at undersøge disse Forhold nærmere. Jeg synes dog ved at have læst Forslaget igennem og set paa de Aktstykker, der foreligge, at der er forskellige Ting, der ere

temmelig dyrt kalkulerede, og som nok kunde gøres noget billigere, men det kan jo være Genstand for nærmere Forhandling i det Udvalg, som denne Sag sandsynligvis bliver henvist til.

Den anden Side af Sagen, nemlig Opførelsen af en ny Bygning for Metropolitanskolen, har noget mere principiel Betydning. De fleste Talere, der have haft Ordet, have egentlig været Modstandere af den Tanke at opføre en ny Bygning for Metropolitanskolen, og hertil kan jeg ganske slutte mig. Det forekommer mig ikke, at der er Grund til at skride til et saa stort og kostbart Foretagende som at opføre en ny Bygning, hvortil anslaaes en Udgift af 394,000 Kr. Hertil maa jo endvidere lægges det Beløb, som Grunden koster. Det er ganske vist Statens Grund i Forvejen; den er 7,000 Kv.-Alen stor og tilhører den civile Materialgaard ud mod Frederiksholms Kanal. Det er sikkert en meget kostbar Grund, jeg ved ikke, hvor meget den kan ansættes til, men hvis man ansætter den til en 30 Kr. pr. Kv.-Alen — og det tror jeg nok, den kan ansættes til —, vil det blive henimod et Par Hundrede Tusinde Kr. Det kan godt være, at dette Tal ikke passer, det kan være, det er for højt eller for lavt, det har jeg ingen Mening om i Øjeblikket, men det er i hvert Fald en ret kostbar Grund, hvis Værdi man maa lægge til.

Og saa melder det Spørgsmaal sig jo straks, om der virkelig skulde være Anledning til at opretholde en Statsskole i København. Dette Spørgsmaal er taget under Overvejelse af de forskellige Talere, der have haft Ordet. Særlig det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller) udtalte sig ret grundig derom og fremhævede de Grunde, der kunde tale for, og de Grunde, der kunde tale imod at opretholde en Statsskole i København. En af de Hovedgrunde, der kunde tale for at opretholde en Statsskole her i København, er vel nærmest den, at man mener den skulle tjene som en Slags Normal-skole, men det forekommer mig alligevel ikke at være en saa tvingende Grund, at man derfor skal gaa til et saa kostbart Byggeforetagende. Der er jo ingen Ting til Hinder for, at Staten kan gøre en af sine Skoler ude i Provinserne til en Normal-skole, en Mønsterskole.

Naar det ærede Medlem for Nørresundby mente, at man ikke godt kunde gaa med til at nedlægge Metropolitan-skolen, naar man f. Eks. paa dette Aars Finanslov bevilgede Penge til en Skole i