

ganske faa, som jeg vil kunne fremskaffe, og naar Forhandlingerne om denne Sag komme frem for Offentligheden i Pressen, tvivler jeg ikke om, at saa skulle Eksemplerne nok blive tilstillede den højtærede Justitsminister. Jeg er derfor, selv efter den meget vage Udtalelse, som den højtærede Justitsminister fremkom med: at han ønskede en Række af Eksempler, forinden han fremsatte et saadant Forslag, ikke utilbøjelig til at tage dette Forslag tilbage, altsaa paa Ministerens Ord om, at han vil fremkomme med Forslag, naar der foreligger en saadan Række af Eksempler. (*Justitsministeren [Alberti]*: Maa jeg bede om Ordet.) Jeg ved ikke, om den højtærede Justitsminister vil udtale sig om Ændringsforslaget? I saa Fald kan jeg godt vente lidt med at tage det tilbage. (Afbrydelse). Ja, saa tager jeg herved paa egne og Medforslagsstilleres Vegne Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget til § 12 af et Mindretal indenfor Udvalget er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Justitsministeren (Alberti): Jeg optager det, og jeg optager Ændringsforslaget alene for at faa Lejlighed til at svare det ærede Medlem, hvem jeg paa ingen Maade ønskede at afbryde i hans interessante Foredrag. Jeg tror, at man i Overensstemmelse med Forretningsordenen naar som helst under et Medlems Foredrag har Ret til at forlange Ordet, uden at det ærede Medlem derfor behøver at tænke paa, at man vil afbryde ham i hans Tale.

Det ærede Medlem sagde nu, som han har sagt flere Gange, at Eksemplerne skulle nok komme. Ja, skulde Eksemplerne komme, lad dem saa komme, men det er ikke værd at tage Hatten af, før man ser Manden. Er det imidlertid virkelig saa slemt, som det ærede Medlem siger, bør vi naturligvis have denne Sag frem og have en Lov derom. Men saa længe Eksemplerne ikke ere komne, er det bedst at afvente dem.

Det ærede Medlem sagde, at der senere er kommet et Eksempel til, men det er jo ikke rigtigt. Thi det Eksempel, som senere er kommet til, er et Eksempel, som angaar Desinfektion efter Difteritis, og som altsaa ikke i mindste Maade falder ind under det Ændringsforslag, vi tale om her, men snarere falder i den Retning, som jeg nævnede, at hvis man skal have en

saadan Lovbestemmelse, skal den omfatte Desinfektion efter alle Sygdomme. Jeg tager derefter Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget til § 12 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Harald Jensen: Jeg optager det. Jeg vil kun sige til den højtærede Justitsminister, at hvis det er rigtigt, at der kun foreligger eet Eksempel, foreligger der i Grunden ingen, thi det første Eksempel, jeg fremdrog her, angik Desinfektion efter Kopper. Der foreligger slet intet Tilfælde, der angaar Tuberkulose, og der kan vel egentlig heller ikke godt foreligge noget, thi ganske vist har man haft Desinfektion efter Tuberkulose, men denne Ordning har ikke været lovordnet i ret lang Tid. Men det forekommer mig, at det kan være temmelig ligegyldigt, naar en Mand faar sine Sager ødelagte, efter at der har været en Dame i hans Hjem og drukket Kaffe med hans Kone, om det var paa Grund af, at der i Damens Familie har været Kopper eller Tuberkulose. Hovedsagen er, at han faar sine Sager ødelagte. Det er den ved Desinfektionen foraarsagede Ødelæggelse, man skulde søge at komme til Livs. Naar jeg har lovet den højtærede Justitsminister, hvad jeg ogsaa tror at kunne holde, at han skal faa en Række Eksempler paa, at uformuende Folk, som ikke kunne taale det, have faaet deres Sager ødelagte ved Desinfektion, vil jeg straks sige, at disse Tilfælde ville komme til at omfatte forskellige Sygdomme, idet Desinfektionen bliver Hovedsagen og den Sygdom, der foraarsager Desinfektionen, det uvæsentlige. Med disse Ord skal jeg tage Forslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget til § 12 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det?

Justitsministeren (Alberti): Jeg optager det. Det forekommer mig unøgtelig, at vi nu ere inde i det urimelige, naar vi faa at vide, at det Eksempel, der har været talt saa meget om — dette med Damehatten og Kjolen, der blev stoppet i en Sæk —, og som har givet Anledning til, at Ændringsforslaget blev stillet ved 2den Behandling og formodentlig ogsaa til, at det er blevet stillet til 3die Behandling, ikke har været noget Tuberkulose-, men et Koppertilfælde. Derved synes jeg, at vi