

Valgkreds (Ellinger) have gjort sig til Talsmænd for, nemlig at hjemle Stempelfrihed for Policere indtil en vis Grænse, vilde det være at gaa meget videre, end dette Lovforslag gaar, og det vilde egentlig ikke staa i nøje Forbindelse med Lovforslaget. Og jeg har paa den anden Side sagt, at hvis der danner sig et lignende Selskab som dette, vil jeg stille mig paa samme Maade overfor det som overfor dette Selskab, det vil sige, for hvert enkelt Selskabs Vedkommende indbringe et Forslag om Stempelbegunstigelse for dette. Dette sidste kan ikke paa nogen Maade forsinke det nuværende Forslag. Af de Udtalelser, jeg fremkom med, vil det fremgaa, at jeg vilde anse det for meget uheldigt, om man til dette Forslag vilde knytte saadanne Bestemmelser som dem, det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds og det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds omtalte, idet det forekommer mig, at der ikke er en saadan Forbindelse mellem de to Ting, at det er rigtigt at knytte noget saadant til det nærværende Lovforslag. Naar jeg sagde, jeg vilde tage de fremsatte Tanker under Overvejelse, har jeg selvfølgelig dermed ment, at jeg vilde tage under Overvejelse, om der var Anledning til senere at fremkomme med videregaaende Forslag.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds vil jeg kun sige, at naar han syntes, vi lige saa godt kunde give Stempelfrihed for de større Aktieselskaber, hvori Arbejdere lade sig forsikre, som til det, der her er Tale om, beder jeg bestandig det ærede Medlem erindre, at saa længe vi holde os til Forænderinger som den her nævnte, ere vi indenfor den Ramme, som Lovgivningen allerede har fastslaaet med Hensyn til Stempelbegunstigelse. Naar vi skulle gaa videre, gaa vi udenfor den Ramme, vi hidtil have haft, og saa bliver Spørgsmaalet, om det ikke fører saa store Konsekvenser med sig, at vi dog maa underkaste det en nøjere Overvejelse, inden vi gaa dertil. Det synes jeg er en meget væsentlig Forskel.

Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (Neergaard) har sikkert Ret i, at da Livsforsikringsloven var til Behandling, kunde der have været Anledning til at træffe den Bestemmelse, at med Hensyn til Stempler skulde de andre anerkendte Selskaber stilles lige med Statsanstalten, men den Ting er jo nu en Gang afgjort, og til at diskutere den videre ved denne Lejlighed synes der mig ikke at være Grund.

Knudsen: Som allerede bemærket, havde jeg den Opfattelse af den højtærede Ministers Ord, som den højtærede Minister nu har vedkendt sig, og Grunden til min Udtalelse var kun en ubestemt Frygt for, at jeg mulig kunde have gjort mig skyldig i en Misforstaaelse. Da det ikke er Tilfældet, takker jeg den højtærede Minister for hans Svar, der er ganske i Overensstemmelse med den Tanke, jeg selv har haft.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 68 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring af Valgstedet i Thisted Amts 1ste Folketingsvalgkreds.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2888).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse af Mønstre.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1053).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.