

Ordføreren (Ingvar Jensen): Det er en Beskyttelseslov, der her søges gennemført, den angaar Beskyttelse for Forbilleder og Mønstre for Industrifrembringelsers ydre Udstyr og Skikkelse. Lovforslaget slutter sig til flere tidligere Love om industriel Ejendomsret, navnlig Patentloven og Loven om Beskyttelse for Varemærker. Beskyttelse for Mønstre har alle store Stater i Europa og nogle af Smaastaterne, f. Eks. Svejts og Sverige. Beskyttelsen vil komme til at gælde ogsaa for Udlandet i Henhold til en Overenskomst i Paris af 20. Marts 1883, hvortil Danmark har sluttet sig.

Lovforslaget er forberedt af vore Haandværks- og Industriforeninger, og efter den mangeaarige og grundige Overvejelse, som Bemærkningerne til Lovforslaget vise, at det har været Genstand for, maatte man antage, at der ikke fra den Side vilde være Tale om at foreslaa betydelige Ændringer deri. Det vil imidlertid fremgaa af den Beretning, som blev afgiven af Udvalget forrige Aar, at der har været nogle Bemærkninger at gøre til Lovforslaget fra Haandværkets og Industriens Side. Navnlig have Tekstilfabrikanterne ønsket en tydeligere Bestemmelse af, hvilke Mønstre der skulde beskyttes, idet man mente, at naar man ikke fik en nøjere Betegnelse i saa Henseende, vilde det være meget farligt for Tekstilindustrien, og ligeledes har der fra Selskabet for dekorativ Kunst været fremsat Ønske om Ændringer, som tydeliggjorde den Beskyttelse, Lovforslaget ogsaa paa dette Omraade søger at gennemføre. Udvalget har taget Hensyn til disse tvende Andragender, idet det foreslaar, at der til Lovforslagets § 4 føjes et Nr. 5, saalydende: „Naar Mønstret ikke er ejendommeligt, hvorved for Tekstilstoffers Vedkommende forstaas, at det er ornamenteret og dekorativt“. I Henhold hertil kræves det altsaa, at Mønstret for at være beskyttet maa være ejendommeligt. Det er en Bestemmelse, som gælder i al Almindelighed. For Tekstilstoffernes Vedkommende fordres det, at Mønstret skal være ornamenteret og dekorativt. Med disse Bestemmelser vil forhaabentlig Tekstilindustrien og Industrien i det hele taget være tilfredsstillt.

Udvalget har foreslaaet en ny § 31, som forhaabentlig vil være tilfredsstillende for Selskabet for dekorativ Kunst. Den lyder saaledes: „Den Mønstret i Medfør af Lov Nr. 63 om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904 eventuelt tilkommende Be-

skyttelse som Kunstværk berøres ikke af denne Lov. Heller ikke er Opnaaelse af Beskyttelse efter denne Lov til Hinder for, at der erhverves Beskyttelse i Henhold til Lov Nr. 69 af 13. April 1894 om Patenter for de efter Mønstret fremstillede Genstande, for saa vidt de opfyldte Patentlovgivningens Forskrifter.“

Udvalgets øvrige Ændringer ville forhaabentlig forbedre Lovforslaget uden dog at gøre indgribende Forandring deri. Ændringsforslag Nr. 2 til § 7 foreslaar, at Begæring om at faa Mønstre, der ere indleverede under Segl, ændrede til aabne Mønstre, altid skal fremsættes, saa snart disse ere bragte offentlig frem. Ændringsforslag Nr. 7 til § 12 fremhæver, at den, som ikke har fast Bopæl her i Landet, kun kan hævde den ham ifølge Anmeldelsen og Registreringen tilkommende Beskyttelse ved en til Mønsterregistret opgivne Fuldmægtig, saaledes at altsaa Udændinge, der ville søge Beskyttelse for Mønstre, selv maa drage Omsorg for at have en Mand, som til enhver Tid kan varetage deres Interesser. Nr. 8, 9 og 11 ere kun Redaktionsændringer. Ved Nr. 14 ændres den i § 18 fastsatte Indkningsfrist fra 1 til 2 Maaneder. Nr. 15 og 16 ere Redaktionsændringer. Nr. 17 forandrer Opfattelsen af § 22 saaledes, at Adgangen til Registret kun staaar aaben i den fastsatte Kontortid. Til denne Paragraf skal jeg paa Udvalgets Vegne bemærke, at Udvalget forventer, at den højtærede Minister fastsætter en Tid for Fremlæggelse og Forevisning af Mønstre, saaledes at der indenfor en vis bestemt Tidsgrænse kan være Adgang til at se og gennemgaa Mønsterregistrene. Det er en Selvfølge, at for et Gennemsyn udover den korte Frist, som Ministeren fastsætter, vil der blive ydet en efter Ministerens Bestemmelse fastsat Betaling. Nr. 19 og 20 ere Redaktionsændringer.

Et Mindretal har subsidiært tiltraadt Flertallets Ændringsforslag, og disse optræde derfor som Udvalgets. Om de af Mindretallet stillede Ændringsforslag finder jeg ikke Anledning til foreløbig at udtale mig.

Jeg anbefaler de af Udvalget stillede Ændringsforslag og Lovforslaget, som det efter deres Vedtagelse vil komme til at foreligge, til Tingets Vedtagelse i Haab om, at en Lov som denne vil varetage alle de interesserede Parters Tarv.

Lange: Da dette Lovforslag var til første Behandling, var denne Behandling,