

det Ønske, man saaledes har næret i interesserede Kredse for at faa Lovforslaget ændret paa dette Punkt, saa meget mindre som det jo overlades i hvert enkelt Tilfælde til Domstolene at træffe de Afgørelser, der skulle træffes i saa Henseende, idet Udvalget, hvad jeg anerkender for rigtigt, ikke har benyttet Lejligheden til at ændre noget ved § 18, der nævner de Tilfælde, i hvilke Registratør skal dømme i de Spørgsmaal. — Under Nr. 17 har Udvalget foreslaaet, at enhver skal have Ret til gratis at gennemgaa Registret, medens det overlades til Indenrigsministeren at træffe Bestemmelse om, i hvilken Udstrækning der skal erlægges Kendelser for at se Anmeldelserne og erholde Udskrift af Registret. Den ærede Ordfører udtalte ved sin Omtale af denne Ændring, at det var en Forventning i Udvalget, at der blev givet en vis Tid, i hvilken Adgangen til at se Anmeldelserne efter var gratis. At der skal være en saadan Adgang, stemmer jo i øvrigt ogsaa med Lovgivningen i flere andre Lande. Jeg har tænkt mig, at det i Regulatorik skulde bestemmes, at der var fri Adgang i et Kvarter til at se Anmeldelserne, og at der derefter skulde betales for hvert fuldt gaaet Kvarter, en Fremgangsmaade, man ogsaa har anvendt enkelte andre Steder, og jeg haaber i saa Henseende at være i Overensstemmelse med Udvalget. Under § 21 har Udvalget efter til det rettet Opfordring udtrykkelig indsat en Bestemmelse om Omfanget af Mønstrebeskyttelsen i Forhold til den Beskyttelse, der er givet ved Lov om Forfatter- og Kunstnerret, og i Forhold til Patentloven. Jeg mener nu, hvad der ogsaa fremgaa af Lovforslagets Bemærkninger, at dette allerede ligger i selve Lovforslaget, men jeg har godt kunnet tiltræde, at der kommer en udtrykkelig Bestemmelse herom ogsaa i Lovforslaget, idet det altid vil være oplysende for dem, der skulle benytte det foreliggende Lovforslag, naar det træder ud i Livet.

Det ærede Medlem for Slagelse har stillet nogle Ændringsforslag, der dog allerede paa Forhaand ere saa godt som tagne tilbage, idet det ærede Medlem subsidiært har tiltraadt Udvalgets Stilling og Ændringsforslag, saa man ved denne Betænkning har det vistnok noget ejendommeligt Syn at se, at Ændringsforslag optræde som hele Udvalgets, samtidig med at et enkelt Medlem stiller modstridende selvstændige Ændringsforslag. Under Nr. 3 har det ærede Medlem foreslaaet, at Bestemmelsen: „alle de til samme hørende

Mønstre maa dog i saa Henseende behandles ens“, skal udgaa, og at der skal aabnes Adgang til at lade en noget forskellig Fremgangsmaade ske med Hensyn til Indlevering af Mønstre. Det vilde jeg anse for meget uheldigt. Det vil af mange praktiske Grunde absolut være heldigt, at samtlige Mønstre bedømmes og behandles ens. Meget praktisk er heller ikke den foreslaaede Regel, idet det vil fremgaa af § 10, at der allerede efter Lovforslaget vil være en Adgang for enhver til blot mod Erlæggelsen af 5 Kr. at foretage det Skridt, det ærede Medlem ønsker, der skal aabnes Adgang til ved disse ny Bestemmelser. Rent formelt skal jeg i øvrigt indvende mod Ændringsforslaget, at hvis det ærede Medlem vil have det vedtaget, vilde det være rigtigt, at han stiller Forslag om at udtage det sidste Punkt af § 7. Under Nr. 6 har det ærede Medlem stillet Forslag om at følge Patentloven med Hensyn til Fuldmægtig-Forholdet. Det vilde imidlertid forekomme mig for strengt. Det, man vil ved det foreliggende Forslag, er jo nemlig blot at kræve, at Fuldmægtigen skal være her i Landet, for at Rettigheden skal kunne udøves, hvorimod man ikke opstiller noget om, at Beskyttelsen bortfalder, hvis Fuldmægtigen ikke er til Stede. Den Analogi, det ærede Medlem paaberaabte sig fra Patentloven, vil ikke kunne passe her, idet der ikke i Patentloven er talt om, at *kun* befuldmægtigede kunne udøve de Rettigheder, der følge af Lovgivningen. — Under Nr. 10 har det ærede Medlem foreslaaet at erstatte Ordet „Udlænding“ med „i Udlandet bosat Firma, Selskab eller Person“. En saadan Tilføjelse vil formentlig være overflødig, da der ikke i Lovforslaget er opstillet noget om, at kun en fysisk Person kan foretage Anmeldelsen. Hvis en saadan Ændring skulde indsættes, vilde det i øvrigt være nødvendigt flere andre Steder, end det ærede Medlem har foreslaaet, nemlig ikke blot med Hensyn til Indlændinge, men ogsaa med Hensyn til befuldmægtigede. — Under Nr. 13 har det ærede Medlem foreslaaet, at der udtrykkelig skulde indføres Ordet „skriftlig“, saaledes at det var et Lovkrav, at Registratør skulde skriftlig henvende sig til Mønstreanmelderen, men det følger jo af Sagens Natur, at det som Regel vil blive foretaget skriftligt. Hvis det ærede Medlem finder det rigtigt, at noget saadant udtrykkeligt skal indføres i det foreliggende Lovforslag, vil det ogsaa være misvisende ikke at indsatte denne Bestemmelse i adskillige Tilfælde, hvor det ærede Med-