

med en Husmand, der har en Tiendebyrde paa 50 Øre. Denne Mands Tiendebyrde bliver lettet med $12\frac{1}{2}$ Øre, forklarer det ærede Medlem, han regner jo korrekt og nøje. Men lad den gode Husmand vente — siger det ærede Medlem —, saa skal han nok faa noget andet at mærke. I Sommer har han maaske allerede mærket Svøben, men om et Aar eller to, saa skal han føle Skorpionen. For der er noget, som hedder Statsskatter for denne Husmand med de 50 Øres Tiende. Jeg tillod mig at spørge det ærede Medlem — jeg ved godt, at jeg ikke maatte det, men jeg gjorde det alligevel, fordi det var saa fristende — da han talte om de Dele, om, hvor stor denne Mands Statsskat antoges at ville blive. Det ærede Medlem slap fra det med en Flowse om, at han ikke holdt af at regne om Kap. Men han burde have tænkt over det i Forvejen, da han nu vilde vise os denne Skorpion, som denne Husmand skulde piskes med; han burde have regnet ud, eller i alt Fald supponeret, hvad der sandsynligvis vilde blive for denne Husmand at svare, saa og saa meget i Indkomstskat, saa og saa meget i Formueskat og saa og saa meget i Ejendomsskyld. Jeg henstiller til ærede Medlemmers Overvejelse, hvad denne Mand, som jeg efter Størrelsen af hans Tiende antager har et Fjerdingkar Hartkorn, vil komme til at svare i Ejendomsskyld til Staten. Jeg skal erindre det ærede Medlem om, at en Ejendom, som uden Besætning er vurderet til 23—2400 Kr., slipper fri for Ejendomsskyld til Staten, og jeg antager, at dette Fjerdingkar Hartkorn med største Lethed kan skjules i saadan en lille Ejendom. Og hvad angaar Formue- og Indkomstskatten til Staten, saa tror jeg ikke, at den kommer til at trykke denne Husmand med de 50 Øres Tiende. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds var, som sagt, parat med Husmanden og en gros Priserne og det hele, og han stillede sig ved Siden af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds og sagde: Det er Skattelovens Skyld. Vi hørte nu nylig det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) udtale, at trods det, at man derovre i Odense havde lavet en Mønsterligning — jeg har ogsaa hørt noget om det, og det er jo al Ære værd — saa var der en Mand, som var sprungen op fra 3 Kr. til 21 Kr. i Skat; det var til Trods for den mønsterværdige Ligning, som var foretaget ovre i Odense. Men er det nu virkelig et Bevis mod Skattelovene? Jeg

kender selvfølgelig ikke dette specielle Tilfælde. (Afbrudelse). Det ærede Medlem siger, at der er mange. Men er det ikke muligt, at denne Mand med de 3 Kr. har vist sig at have større Indtægt, end man før havde antaget? Der er dog stor Sandsynlighed for, at denne Mand maa have en Indtægt, som man ikke før har gjort Regning paa, og at det er derfor, han er kommen saa højt op i Skat. Thi sker det saaledes i sin Almindelighed — ogsaa i Odense —, at Smaafolk springe op fra 3 Kr. til 21 Kr.; saa ser jeg ikke, at der er Anledning til at rose Ligningen derovre som særdeles skaansom overfor Smaafolk. — Dette om Skattelovene. Og saa ønsker jeg blot at tilføje i Overensstemmelse med, hvad jeg forleden Dag sagde: Lad os nu se det Materiale, som foreligger for den højtærede Indenrigsminister, og lad os derefter overveje, om der er Anledning til allerede nu at skride til Ændringer i Skattelovene. Der hersker jo ret stærkt afvigende Opfattelser subjektivt set med Hensyn til Nødvendigheden af at gøre det straks eller at vente. Jeg tror, at vi i alt Fald skulle afvente Afgivelsen af det nævnte Materiale, inden vi gaa videre.

Jeg vender mig saa til det næste Punkt, jeg vil dvæle ved: Forsvarsspørgsmaalet og Militærudgifterne. Og der maa jeg da straks sige, at jeg savner fremdeles fra de Herrer Socialdemokrater en Paavisning af, paa hvilke Poster af dem, der ere komne ind siden 1901 under Ministeriet Deuntzer, de Herrer i Aar ønske Nedsættelse. Jeg sætter overordentlig Pris paa at faa det at vide. Jeg har lovet de Herrer Meningsfæller ude omkring i Landet, at jeg skulde være dem behjælpelig med at faa det frem omkring Midten af Oktober. Vi have jo set strøet ud over Landet Tusinder og atter Tusinder af Piecer, der bære Overskriften $23\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og hvori der søges ført Bevis for Venstreministeriets Ødselhed, eksempelløse Ødselhed osv. Nu vide vi jo alle, at da Ministeriet Deuntzer traadte til, blev Stillingen den her fra dette Tings Flertals Side under Ledelse af Ministeriet, at vi sige: Status quo med Hensyn til militære Foranstaltninger, saaledes som Forholdet laa ved Ministeriets Tiltrædelse, og saaledes som det laa med Hensyn til Militærudgifterne, der Aar efter Aar vare bragte ned siden 1895 indtil 1898, da Venstre officielt udadtil i Tale og Skrift tilkendegav, at nu vare vi komne saa langt ned, som det var muligt under den bestaaende Hærordning. Det var den Tilstand, der skabtes ved Ministeriets Til-