

Krigsministeren (Madsen): Det undrer mig, at den ærede Rigsdagsmand for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har fundet det hensigtsmæssigt paa ny at minde om Krudttaarnsflytningen, og navnlig at han talte om Mangel paa Klarhed, da det dog er vitterligt for alle, at jeg i 1901 har forelagt for Finansudvalget de Tegninger, hvorefter Erstatningsbygningerne i Vestenceinten senere blev udførte. Disse Bygningers Karakter fremgik tilstrækkelig tydeligt allerede af Overskrifterne paa alle Tegningerne, idet de med store Bogstaver betegnede Anlægene som *skudsikre Rum under Vestenceinten*. Ingen kunde herefter være i Tvivl om, at Forslaget angik Kasematter, og til yderligere Tydelighed omtalte jeg i December 1901 udtrykkelig for Finansudvalget, at det ved denne Lejlighed drejede sig om *Perpendikuler-Kasematter* i Modsetning til de tidligere omhandlede Parallel-Kasematter. Hvilken Opfattelse man nu end maatte have af Betegnelsen perpendikular eller parallel, maatte man være ualmindelig enfoldig for efter disse Oplysninger at være uvidende om, at det i hvert Fald var Kasematter, som skulde bygges.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa det ærede Medlems Udtalelser om de ekstraordinære Forsvarsforanstaltninger, som blev truffet i Februar Maaned. For at hjælpe paa Uklarheden eller paa Mangelen af Hukommelse skal jeg indskrænke mig til at henpege paa Folketingstidenden af 26. Februar 1904, Sp. 4075, hvor Konseilspræsidenten udtrykkelig anfører de „to Skanser paa Saltholm“, som den ærede Rigsdagsmand mener „ikke blev nævnte med et eneste Ord“. Og jeg skal minde om, at paa Sp. 4080 findes det Tillidsvotum, hvorved Folketinget udtaler sin Tilstutning til de af Konseilspræsidenten omhandlede Foranstaltninger, hvortil altsaa netop høre de to Skanser paa Saltholm. Den ærede Rigsdagsmand tillige med hans Partifæller stemte ganske vist imod dette Tillidsvotum, men det vedbliver dog at være en Kendsgerning, at det blev vedtaget med alle øvrige afgivne Stemmer i Folketinget.

Jeg synes ogsaa, at det er lidt besynderligt, at det ærede Medlem savner Klarhed med Hensyn til de 360 Infanterister, der blev overførte til Artilleriet, uagtet et Lovforslag om denne Sag, der blev fremsat her i Tinget den 14. April, efter de sædvanlige 3 Behandlinger blev vedtaget den 18. April med 66 Stemmer mod 19. Den ærede Rigsdagsmand kan jo fra sit

Standpunkt finde dette beklageligt, men der er virkelig her ingen Mangel paa Klarhed.

Paa det forelagte Budgetforslag findes der intet Beløb til nyt Feltskyts, saaledes som det var Tilfældet paa de foregaaende Aars Finanslove. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, som i de foregaaende Aar havde et brugbart Agitationsstof i denne Bevilling, har heller ikke i Aar kunnet undvære den, uagtet den, som sagt, ikke findes paa Finanslovsforslaget. Han har da hjulpet sig paa den Maade, at han har taget sin Tilflugt til en i Dagspressen fremkommen Paastand om, at Indførelsen af vort ny Feltskyts nødvendigvis maa medføre en aarlig Merudgift af 300,000 Kr., fordi der herved nødvendigvis gøres en Omorganisation af vort Feltartilleri.

Jeg skal hertil bemærke, at jeg virkelig ikke kan paatage mig Ansvar for saadanne Paastande, som fremføres i Dagspressen, og som maa staa for vedkommende Skribenters egen Regning. Da Feltskytsloven forelaa, drejede Spørgsmaalet sig udelukkende om Materiellets Anskaffelse, medens der ikke var fremsat Forslag om nogen Omorganisation af Feltartilleriet eller om nogen yderligere aarlig Merudgift til dette. Vi have jo nu største Delen af de ny Feltkanoner i Brug, uden at dette har medført den paastaaede aarlige Merudgift. Spørgsmaalet om Feltartilleriets Omorganisation hører til det Materiale, som Forsvarskommissionen har under Overvejelse. Selv om vi ikke havde faaet det ny Skyts, men vedblivende havde maattet rykke ud med de gamle Feltkanoner, var det meget sandsynligt, at der desuagtet ved en ny Hærlov maatte foretages Forandring i vore Feltbatteriers Sammensætning; thi man maa vel huske paa, at det ikke alene er Hærens egen Bevæbning, men tillige og i væsentlig Grad Modstanderens Skyts og taktiske Organisation, der til ethvert Tidspunkt er bestemmende for vor Hærs Optræden paa Kamppladsen. I Udlandet er man nu i de fleste Stater i Færd med at anskaffe sig det nyeste og bedste paa Feltartilleriets Omraade overalt, hvor dette ikke allerede er sket. Det kan jo ogsaa godt tænkes, at de moderne Feltkanoner, der paa Grund af deres store Virkning i høj Grad indvirke paa *Fodfolkets* Taktik, ville nødvendigvis ændringer i *dette* Vaabens Organisation. Men disse Spørgsmaal tilhøre Fremtiden, og de have, som jeg før bemærkede, ikke med Loven om selve Skyts-