

Sagen belyst fra et købstadkommunekasseligt Standpunkt, saa var det Indenrigsministeren, til hvem kan skulde have henvendt sit Spørgsmaal.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lange: I Anledning af den ærede Justitsministers Udtalelser angaaende Udvildelsen af Viborg Sindssygeanstalt skal jeg udtale, at jeg maa erkende, at der i dette Tilfælde har været ekceptionelle Forhold til Stede. Det kan derimod ikke bestrides, at hvis andre havde faaet Lejlighed til at give Tilbud ogsaa, saa vilde de, der ikke havde været i Stand til at gøre lignende Tilbud som dette Firma, ikke have faaet Arbejdet. Bygningsinspektør Kampmanns Navn er mig en Borgen for, at den, der havde faaet Arbejdet, ikke kunde have gaaet nogen Omvej. Med Hensyn til Bregningeaffæren vil jeg sige, at hvis Bygningsinspektør Kampmann havde været Arkitekt der, saa tror jeg, at man var bleven forskaamt for det, som der fandt Sted. Jeg erkender, at der har været ekceptionelle Forhold til Stede, men beder Justitsministeren, paa Haandværkets Vegne, at der i andre slige Tilfælde i Fremtiden maa blive givet Lejlighed til, at andre kunne komme til at konkurrere, selv om Licitationssystemet har store Brøst, som undertiden baade gaa ud over den, der faar Arbejdet, og Staten, hvis det skal gives til den lavestbydende.

Justitsministeren (Alberti): Jeg skal sige til det ærede Medlem, at min Stilling til lignende Forhold i Fremtiden vil bero paa, hvorledes Forholdene ligge for. Jeg kan ikke komme bort fra, at hele denne Bregningeaffære staar som et Eksempel, der advarer til Forsigtighed; der var Byggesummen 786,000 Kr., altsaa omtrent det samme som her, og Overskridelsen var 328,000 Kr.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lange: Ja, det maa jeg bøje mig for og erkende, men jeg holder mig blot til, at den væsentligste Skyld herfor maa lægges over paa Arkitekten, og jeg tror aldrig, at det vilde være sket under en Arkitekt som Kampmann.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lyngsie: I Anledning af den højtærede Ministers Bemærkninger om, at Folk ved Slangrupbanen ere komne og have spurgt efter Assistenten — og det mente Ministeren var Bevis paa, at man trængte til ham —, skal jeg sige, at jeg antager, at det er Folk, der ere særlig lette at skræmme og ved deres Viden om Ministerens Opfattelse af Jordarbejdere i al Almindelighed ere bleve mere opskræmmede, end de ellers vilde være bleve. Naar Ministeren erklærer at have ventet paa mig i 3 Aar, skal jeg sige, at jeg husker aldeles bestemt, hvorledes Slutningsbemærkningen fra Ministerens Side faldt til mig ved den omhandlede Lejlighed, idet den var saadan noget som: det kan jo ikke nytte noget, at vi to diskutere den Ting. Det var, hvad Ministeren sagde til mig, og naar Ministeren saa har ventet paa mig, maa jeg sige, at Ministeren har en egen Maade at indbyde Folk paa til en fortsat Diskussion.

Justitsministeren (Alberti): Jeg husker aldeles bestemt, at det ærede Medlem aldeles bestemt husker fejl.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Jeg tror, at jeg paa dette fremskredne Tidspunkt af Mødet i Dag vil forbigaa de større Sager, jeg har at omtale, og først besvare nogle enkelte af de forskellige Spørgsmaal, der ere rettede til mig, saa langt som jeg naar. Jeg springer derfor ind i dem og tager dem, som jeg mener at kunne besvare hurtigst.

Det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) ønskede, at jeg allerede i denne Samling vilde fremsætte Forslag til Lov om Revision af Bestemmelserne om de kommunale Forhold i de indlemmede Distrikter, og det ærede Medlem henviste til, at efter Indlemmelseslovene skal denne Revision være foretaget inden 1906, det vil altsaa sige inden 1. Januar 1906 eller midt i næste Samling. Jeg har bemærket før, at man efter min Opfattelse har et noget mærkeligt Jag med at faa ophævet den Særrettighed, som København fik tilsikret de indlemmede Distrikter i de første Aar. Men naar nu det ærede Medlem gør mig opmærksom paa, at hvis en Revisionslov først fremsættes i næste Samling, have vi kun 3