

Maaneder til at faa den færdig i, da den skal være færdig inden 1. Januar 1906, saa forstaar jeg ikke det ærede Medlems Tidsregning, der maa være noget galt ved det ærede Medlems Optælling af, hvor langt 6 Aar strække sig. Lovene skulle være reviderede for Brønshøjs og Valbys Vedkommende inden Udgangen af 1906 og for Sundbyernes Vedkommende inden Udgangen af 1907. Der vil altsaa være hele den næste Samling og endda 3 Maaneder til af den paafølgende Samling. I øvrigt maa det jo naturligt blive Københavns Kommunalbestyrelses Sag først at drøfte og tage Bestemmelse om, i hvilken Retning man ønsker den forestaaende Revision skal gaa, og herom at rette Henvendelse til Ministeriet.

To ærede Medlemmer have opfordret mig til i indeværende Samling at fremsætte Meterloven og spurgt, hvorfor den ikke hidtil er kommen. Ja, Meterloven har jo i en Aarrække tilbragt sin Tid paa den Maade, at den i Sommerhalvaaret har ligget i Ministeriet og i Vinterhalvaaret haft Bopæl i et af dette Ting nedsat Udvalg. Jeg har nu ikke set Grund til at bevare denne Tradition og har derfor beholdt Forslaget i Ministeriet og agter først at fremsætte det her, naar jeg har en grundet Forventning om Forslagets Vedtagelse. — Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) har undret sig over, at Danmarks Regering ikke har fundet sig foranlediget til at sende delegerede til en Arbejderbeskyttelseskongres i Basel. Det ærede Medlem kunde ikke tænke sig, at der ikke skulde være sendt officiel Indbydelse til den danske Stat og forbavsedes over, at vi ikke havde været der. Det er ganske rigtigt, at den danske Stat er officielt indbudt af Svejts's Regering til at deltage i en Konference mellem delegerede fra de europæiske Stater til Drøftelse af 3 Spørgsmaal angaaende Arbejderbeskyttelse; nemlig for det første: Forbud mod Anvendelse af Fosfor til Tændstikker — et Spørgsmaal, som for øvrigt er løst for vort Vedkommende —, for det andet: Forbud mod Kvinders erhvervsmæssige Natarbejde og for det tredje: Forbud mod Børns og unge Menneskers erhvervsmæssige Natarbejde. Men da Indbydelsen lyder paa, at denne Conference skal afholdes i Maj 1905, forekommer det mig, at det ærede Medlem vel hurtigt har givet sig til at undre sig over, at vi ikke allerede have været der.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) henstillede

til mig, at Bevillingen til Afholdssagen maatte komme ogsaa andre Afholdsforeninger til gode. Jeg maa her erindre om, at de 12,000 Kr., som hertil opføres paa Finansloven, ikke er en fri Bevilling, som Ministeriet kan fordele, men en Bevilling given til to bestemte Afholdsforeninger. Andre saadanne ville derfor kun kunne faa Statstilskud ved en særlig Bevilling her. Men dette Spørgsmaal mener jeg, vi rettest bør lade ligge til Ædruelighedskommissionens Behandling, og indtil Forslag fra den foreligger. Paa samme Vis har jeg i Aar opstillet uforandret de tidligere givne Bevillinger til de forskellige Redningshjem, og jeg har ment, at man ikke i Øjeblikket bør foretage nogen Forandring heri, men lade Kommissionen overveje nærmere faste Regler for disse Tilskud.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) talte om „Statstidende“. Om nu de Vittigheder, som det ærede Medlem fremkom med i den Anledning, vare mer eller mindre gode, skal jeg ikke udtale mig om, men kun gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at hans Udtalelser bare Præget af, at han slet ikke kendte det, han omtalte, det, han vilde kritisere. Det ærede Medlem beklagede, at Statstidende ikke sørgede for at faa flere Bekendtgørelser, indrømmede ganske vist, at Statstidenden vel ikke kunde inlade sig paa Annoncejageri, paa at løbe om efter Annoncer, men alligevel mente det ærede Medlem, at nogle flere maatte vi kunne faa. Det ærede Medlem er allerede fra anden Side bleven gjort opmærksom paa, at havde han blot forud for sine Udtalelser set efter, hvad Loven om Oprettelsen af en Statstidende indeholder, vare disse Bemærkninger ikke fremkomne her, om Forhandlingerne her saa ogsaa vare bleve en Vittighed eller et Par Vittigheder fattigere. Loven af 23. Januar 1903 om Statstidenden udtaler udtrykkeligt, at i denne indrykkes de retslige og andre offentlige Kundgørelser, der ifølge Lovgivningen for Tiden skulle optages i „Berlingske Tidende“ og de ved kongelig Bevilling dertil autoriserede Blade udenfor København. Altsaa, alle Bekendtgørelser, der efter Lovgivningen forhen skulde indrykkes i visse hertil autoriserede Blade, og derved fremkaldte en vis Retsvirkning, der først indtraadte, naar de vare bekendtgjorte i de paagældende Blade, skulle nu indrykkes i Statstidende, dem skal Statstidende bringe og ingen andre. Da Lovforslaget forlod dette Ting, var der