

med Smaalejligheder, om hel Fritagelse for Huse paa Landet, som beboes af Arbejdere, Fiskere osv., og om de betydelige Fradrag for Huslodder, for Husmandserhverv indtil 8,000 Kr., Fradrag, som jo ikke blot gælde for Ejendomsskylden til Staten, men følge disse Ejendomme som en Skattelettelse ogsaa i deres fremtidige Skat til Kommunen saavel som til Amtskommunen. Det ærede Medlem erklærer, at vi maa se paa Skattelovene i deres Helhed, og overalt ved Agitationen paa Møderne tager man ogsaa stadig Skattelovene i deres Helhed. Der hedder det stadig: Skattelovene have gjort det og det. Med Hensyn til disse tre Skattelove siger jeg, at det ærede Medlem vil have Vanskelighed ved at paavise, at de velstillede Klasser her have frigjort sig selv for Byrder og væltet disse over paa Smaafolk.

Saa er der Loven om den kommunale Beskatning, og det er jo denne, man særlig retter sin Anke imod, det er den, man angriber, naar man i Hastværk kalder det hele for Skattelovene, disse Skattelove, som have væltet ny Byrder over paa Smaafolk. Naar man nu ser paa den kommunale Beskatningslov, faar man heller ikke af dennes Bestemmelser noget umiddelbart Indtryk af, at de velstillede Klasser have lovgivet for eller bevidst have indrettet Lovens Bestemmelser saaledes, at de kommunale Byrder kunne væltes fra dem over paa Smaafolk. Det ærede Medlem har vel paa sine Møder forklaret (eller maaske har han ikke gjort det), at der ved Bestemmelserne i den kommunale Beskatningslov er Adgang til at lægge til en Skatteydere Indkomst indtil 50 pCt., naar det er en Indkomst, der stammer fra Kapital, 35 pCt., naar den stammer fra fast Ejendom, og den saaledes forøgede Indkomst kan man yderligere forhøje efter hans Lejlighed med 25 pCt. Naar en Mand altsaa har en Indkomst af 8,000 Kr. af Kapital, kan han faa denne forhøjet indtil 15,000 Kr., før Skatten deraf beregnes, medens samtidig den forholdsvist ringe Indkomst, Smaafolks Indkomst, kan nedsættes med 65 pCt. Endelig er der den Hovedbestemmelse, at Skatten paa Indkomster i Byerne paa 1,000 Kr. og derunder og paa Landet paa 800 Kr. og derunder fuldstændig overlades til Ligningsmyndighedernes fri Skøn og kan sættes saa langt ned, som nogen Sinde før er sket og mere end det.

Man faar, siger jeg, af disse Bestemmelser ikke det umiddelbare Indtryk, at det ærede Medlem har Ret, naar han vil

gøre gældende, at de velstaaende Klasser have haft til Formaal at lette deres egne kommunale Byrder for at vælte dem over paa Smaafolk. Det ærede Medlem har jo heller ikke selv tidligere haft det Indtryk. Det ærede Medlem er allerede af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen) bleven mindet om, at samtlige hans Partifæller og han selv have, sidst den 12. November 1900, stemt for Skattelovskommissionens kommunale Beskatningslov. Den Tid ligger altsaa ikke saa langt tilbage, da Socialdemokraterne stemte for Skattelovene, og ifølge deres Ordførers Udtalelse stemte for dem „med Glæde“. Den kommunale Skattelov blev den Gang ved Navneopraab vedtagen her i Tinget med 100 St. mod 1, og denne ene var ikke det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds.

Da Loven den Gang vedtoges, havde den jo, som vi alle erindre, den Bestemmelse, at Indkomster paa 600 Kr. og derunder kunde nedsættes efter Ligningsmyndighedernes Skøn. Grænsen var 600 Kr., og den var ens for Skatteyderne i By og paa Land. Det ærede Medlem maa betænke, hvilken overvejende Forskel der er imellem, at Grænsen for Indkomster i Købstæderne den Gang var 600 Kr., medens den nu er 1,000 Kr. I første Tilfælde vilde alle Arbejderne falde ovenfor Grænsen og vilde kun kunne nedsættes med indtil 65 pCt. I det andet Tilfælde, i det nu vedtagne, falde de alle saa godt som indenfor Grænsen og kunne nedsættes langt ud over de 65 pCt. efter Ligningsmyndighedernes fri Skøn. Det ærede Medlem og hans Meningsfæller stemte imidlertid derfor, stemte for, at Indkomster i Byerne paa 700 Kr., 800 Kr. og deromkring kun skulde kunne nedsættes med 65 pCt., men dog vil sikkert det ærede Medlem, og med Rette, protestere imod, at han og hans Parti gjorde dette for at hjælpe de velstillede Klasser af med deres Byrder og vælte Byrderne over paa Smaafolk.

Der er henvist til, at Loven siden er forandret paa forskellig Maade. Ja, ganske vist, men den Forandring, der her er sket, hører da ikke til dem, hvormed Socialdemokraterne ellers motivere deres hele forandrede Stilling til Skattelovene, idet de paastaa, at de ved Ændringer ere blevne værre og værre.

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale Ankerne mod den kommunale Beskatningslov. At der kan fremføres Anker, ogsaa berettigede Anker, ja, det er givet, og var dette vel saa uforudset? Vil man