

muligt. Det ærede Medlem mener og fortæller os altsaa her i Salen, at der havde man fulgt Løven fuldt ud, var gaaet saa vidt, som Løven tillod det, og saa viste det sig endda, at de større Skatteydere fik Nedsættelse.

Men det er jo ganske forkert, fuldstændig urigtigt, at man i Odense har fulgt Løven saa nær som muligt og benyttet al den Frihed, som Løven tilsteder. Men det synes jo virkelig at være saa, at hver Gang en af de Herrer af det ærede Medlems Parti vil omtale Skattelovene, synes han at glemme, hvad disse Love sige og bestemme. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har jo givet os et ganske særligt Eksempel derpaa, men det er ikke bedre det vi hørte fra det ærede Medlem fra Odense Amts 1ste Valgkreds. Det ærede Medlem synes altsaa ikke at vide, at naar de i Odense vilde følge Skatteloven fuldt ud og gaa saa nær, som Løven tillader, som han siger, kunde de have paalagt Indtægter, der stamme fra Kapital, et Tillæg af 50 pCt., Indtægter, der stamme fra fast Ejendom, et Tillæg af 35 pCt. osv., og at de slet ikke have benyttet dette. Jeg tager det samme Eksempel, som jeg nævnte før, en Mand med 8000 Kr.s Indkomst, der stammer fra Kapital. Hvad Skat kunde de i Odense have paalignet denne Mand, naar de havde fulgt Løven saa nær som muligt? Saa skulde denne Mands Indkomst paa 8000 Kr. først forhøjes med 50 pCt., altsaa til 12,000 Kr., og derefter skulde disse 12,000 forhøjes med 25 pCt., altsaa til 15,000. Nu er deres Skatteprocent vel ca. 6 i Odense, og denne Mand vilde altsaa kunne have faaet en Kommuneskat af 900 Kr. Imidlertid have de kun paalignet Manden højst 600 Kr. efter deres Vedtægt; paa 900 Kr. Skat have de givet ham 300 Kr. Rabat. Men saa maa det ærede Medlem ikke staa op her og fortælle, at i Odense ere de gaaede saa nær op ad Lovens Bestemmelser som muligt, men alligevel var der en Del større Skatteydere, der fik Lettelser — thi de have netop ikke fulgt Løven, de have netop ændret den, lavet sig selv en Lov til Gunst for de velhavende. (Afbrydelse af *K. M. Klausen*). Hvem der har stadfæstet Vedtægten? Ja, det ved det ærede Medlem vel nok, det er Indenrigsministeriet; men det ærede Medlem mener maaske, at Indenrigsministeriet skulde have nægtet at stadfæste, hvad alle Købstæderne paa et Par Stykker nær have lavet. Jeg har aldrig før hørt en saadan Udtalelse fra et Med-

lem, der ellers gør Fordring paa at ville hævde det kommunale Selvstyre.

Det er saaledes, de have fulgt Løven saa nær som mulig i Odense og de allerfleste Købstæder, saaledes som det ærede Medlem meddelte os. Maa jeg, da vi ere ved Købstæderne, her overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), der talte om, at Skattepaaligningen var lagt i de privilegeredes Hænder, indskyde den Bemærkning, at det er en stor Fejltagelse. Den Paastand har en meget omfattende Undtagelse, nemlig samtlige vore Købstæder; altsaa, det overvejende Antal af det ærede Medlems Meningsfæller udenfor København faar ikke deres Skat paalignet af de privilegerede, Flertallet af Ligningskommissionen vælges af den almindelige Valgret og kun et Mindretal af den privilegerede.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) klagede over, at de i Odense havde sat en Skatteindtægt af 100 Kr. som det mindste, hvorved en Del havde faaet en Skatteforhøjelse af 2 Kr. 37 Øre, og det ærede Medlem spurgte, hvorfor jeg havde sanktioneret dette. Ja, hvorfor? Fordi Byraadet har vedtaget det, fordi Indenrigsministeriet ikke har fundet sig bemyndiget til at nægte sin Stadfæstelse af saadanne mindre Ændringer i den almindelige Skattevedtægt, som Byraadene maatte ønske sig. Der er en anden større By, Horsens. Der ønskede de i deres Skattevedtægt slet ikke at faa noget Skatteminimum, men altsaa at kunne gaa ned til 20 Øre, eller hvor langt de nu ønskede. Jeg stadfæstede ogsaa det, jeg kunde ogsaa have gaaet en anden Vej og sagt, at jeg vilde ikke høre noget Vrøvl af den Art; I skulle alle være ens og følge Købstadforeningens Forslag. I saa Fald havde det ærede Medlem for Odense ikke haft noget at bemærke overfor mig, men saa havde det ærede Medlem for Horsens (Lyngsie) sikkert staaet op og klaget over, at jeg despotisk havde paaoktroyeret Horsens Byraad noget, som det ikke havde vedtaget, og nægtet at stadfæste det, som det havde vedtaget.

Det ærede Medlem for Odense mente, at ved denne Skatteforhøjelse af 2 Kr. 37 Øre, som de efter deres egen Vedtægt have paalignet en Del mindre Skatteydere, have de mistet en Mængde kommunale Vælgere, og det ærede Medlem mente, at det kunde dog ikke være min Sag at faa færre kommunale Vælgere end før. Nej,