

naar det ærede Medlem omtalte, hvad Skattelovene have medført, skulde det ærede Medlem netop omvendt have erindret om, at man i Odense har faaet mange flere Skatteydere, og at mange flere Smaamænd have faaet kommunal Valgret end før. Thi før de ny Skattelove havde Odense en Skattevedtægt, hvorefter der slet ikke lignedes Skat paa de mindre Indtægter, og derved holdtes en hel Del borte fra at blive Skatteydere og kommunale Vælgere. Dette er blevet forhindret ved de af det ærede Medlem saa stærkt angrebne Skattelove, det er nu umuliggjort, og Følgen har vist sig at være, at medens man ellers i Odense hvert Aar har haft en Stigning fra 3—500 i Skatteydernes og dermed i de kommunale Vælgeres Antal, er Stigningen i det sidste Aar 1,170, hvoraf sikkert det overvejende Antal er ny Skatteydere, der hidtil have været holdte ude.

Samtlige Ligningsmyndigheder have nu haft Lejlighed til at udtale sig, og jeg tror, dette har haft Betydning og vil faa Betydning. men Betydningen maa man ikke vente er den, at man nu har et Materiale, hvoraf man kan læse sig til og matematisk udregne, hvilke Ændringer der ere ønskelige og hensigtsmæssige, og hvilke Ændringer der ønskes af Ligningsmyndighederne omkring i Landet. Thi disse Ændringer og Forslag ere højst forskelligartede, de vise nærmest kun, at der ikke endnu hos Ligningsmyndighederne har fæstnet sig en bestemt Overbevisning og bestemte Krav.

Det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen), der ønskede, at vi allerede i Aar gik til Ændringer, nævnte som den Ændring, han ønskede, et fast bestemt skattefrit Afdrag for samtlige Skatteydere. Jeg vil her meddele det ærede Medlem, at i Holbæk Amt have kun 10 Sogneraad, altsaa kun et lille Mindretal, udtalt sig for dette Forslag. Saa vidt man kan se af Materialet, er dette i det hele et Forslag, som kun forekommer meget sporadisk omkring i Landet. Fulgte vi altsaa det ærede Medlem og søgte at faa den Ændring i Aar, vilde de fleste Sogneraad altsaa sige: vi have slet ikke gjort den Erfaring, vi ønskede det slet ikke, vi have ikke foreslaaet det.

Udtalelserne fra Sogneraadene ere jo mangfoldige og gaa i mange Retninger, og derfor ligger der ingen Modsigelse i dette, som ogsaa kom frem fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds, at medens Sogneraadene gennemgaaende have fremsat et eller andet Ønske eller

Forslag, have de allerfleste Amtsraad udtalt sig for endnu ikke at søge nogen Forandring gennemført. Der ligger, siger jeg, ingen Modsigelse heri, og navnlig tror jeg absolut ikke, at det er et Udslag af Raadenes, henholdsvis Amts- og Sogneraadenes, forskellige Sammensætninger. Nej, naar et Amtsraad har foretaget den af Ministeriet ønskede Behandling af samtlige fra Sogneraadene indkomne Udtalelser, saa er det ved at se de mange forskelligartede Hensstillinger om Ændringer, ved at se Ligninger, hvis uheldige Resultat rent og klart har været en Følge af misforstaaet og urigtig Anvendelse af Loven, og ved at se Ligninger, der i et og alt ere fuldt tilfredsstillende, ganske naturligt komme til det samlede Indtryk, at her kan der endnu ikke fældes nogen afgørende Dom. Saaledes ere Amtsraadene ganske naturligt komme til den Opfattelse, der har faaet Udtryk f. Eks. i følgende af Vejle Amtsraad afgivne Erklæring: „Efter Raadets Anskuelse kan der endnu ikke rundt i Kommunerne være vundet tilstrækkelig Erfaring for, hvorvidt de ny Beskatningsregler, naar de anvendes rigtigt saa vel af Skatteyderne ved Selvangivelserne som af Ligningsmyndighederne, ville medføre en uretfærdig Beskatning eller i øvrigt virke u hensigtsmæssigt.“ Jeg tror, at her er i Virkeligheden Sømmet ramt paa Hovedet. Og de saglige og dygtige Indlæg, der under denne Finansdebat ere fremkomne fra forskellige ærede Medlemmer her i Salen, have jo hvilet paa ganske den samme Betragtning.

Jeg har dernæst en Række Postsager at omtale. Der er fremdraget forskellige Postspørgsmaal af det ærede Medlem for Bornholms 1ste Valgkreds (Blem), for hvis Stilling til Postvæsenets Forlangender paa nærværende Finanslov jeg i øvrigt meget vil takke. Han omtalte Andragendet fra de til 3die fra 4de Lønningsklasse oprykkede Postmestre om at medtage deres Anciennet. Dette kunde jo kun ske ved et Tillæg til Postlønningsloven. Der er henvist, ogsaa af det ærede Medlem, til, at denne Bestemmelse gælder i Toldlønningsloven. Jeg vil dog sige, at til Gengæld hører man baade fra Telegrafister, Toldere og Jernbaneembedsmænd, at Postlønningsloven paa mange Punkter er gunstigere end deres, og jeg tror ikke, at Rigsdagen vil blive meget tilfreds, om alle disse ny Lønningslove allerede skulde tages frem igen for at forbedres og suppleres her og der.

Snarere kunde det siges, at dette