

Stilling som Helhed, have Betragtningerne, siger jeg, gennemgaaende været ædruelige. Man har ikke gjort sig til Talsmand for overdrevne Forestillinger om den Bedring, som er indtraadt. Man erkender i Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte ved Finanslovens Forelæggelse, at den Fremgang, som i første Række skyldes de bedre økonomiske Forhold, den kan man glæde sig over, men ikke derpaa bygge en Finanspolitik, som regner med uafbrudt Fortsættelse i al Fremtid. Disse Betragtninger have jo da ogsaa fundet Tilslutning blandt andet fra Højres Side. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) har udtalt, at man maa ingenlunde tro, at det gode Resultat er noget, som der er særlig Grund til at rose Venstres Ministerium eller Venstres Finansminister for. Han opkastede det Spørgsmaal, om man ikke tror, at hvis der havde siddet en Højreregering, og den havde optaget Statslaan til et Beløb af 40 Mill. Kr., og hvis den havde paalagt Trafikskatter, som han kalder dem, til et Beløb af 4 Mill. Kr., og hvis den havde nedsat Udgifterne til offentlige Arbejder til 6 Mill. Kr., — om man saa ikke tror, at det finansielle Resultat ogsaa under en Højreregering vilde være blevet det samme. Dertil skal jeg svare: Jo, det tror jeg ganske vist. Saafremt ikke under en Højreregering Udgifterne vare blevne større, er jeg fuldkommen enig med det ærede Medlem i, at samme Aarsager vilde have haft samme Virkning, enten det er en Højreregering eller en Venstreregering, der sidder. Dette er endog en af de ubestridelige Sandheder, som jeg ikke tror, at nogen vil tage til Genmæle imod. Jeg ved ikke, om det nærmest er det, som det har ligget det ærede Medlem paa Hjerte at udtale, eller om han har villet henlede Opmærksomheden paa, at naar Finanserne have bedret sig, skyldes det ikke noget Hekseri fra Finansministerens Side. Man har nu en Gang for at skaffe forøgede Indtægter for Statskassen forskellige Veje at gaa. Man kan en Stund hjælpe sig ved at optage Laan, eller man kan paalægge højere Skatter, man kan tage højere Betaling for de Ydelser, Staten giver, man kan stræbe at faa mere ud af Statens Aktiver, men hekse Penge frem kan heller ikke en Ven-

streminister. Begge disse Sandheder ere saa ubestridelige, at det forekommer mig, at det ærede Medlem for at godtgøre Rigtigheden deraf ikke havde haft nødig i Tilgift at regne med forkerte Tal. Det ærede Medlem siger saaledes, at Statsgælden er bleven forøget med 40 Mill. Kr. Jeg ved ikke, om jeg tør forudsætte, at det er i det ærede Medlems Erindring, at denne Regering tiltraadte i Sommeren 1901. Det sidste Regnskab, som en Højreregering aflagde, det, der afsluttedes den 31. Marts 1901, viser en Statsgæld af 217 Millioner Kroner. Den 31. Marts i Aar var Statsgælden 243 Millioner Kroner. Det forekommer mig nu ikke, at der behøves nogen meget stor Regnemester til at finde ud af, at 217 fra 243 ikke giver 40, men 26. Jeg tror ogsaa, at en blot nogenlunde jævn Regnemester vilde have tænkt paa at se efter, hvorledes det samtidig forholder sig med Kassebeholdningen. Den regnskabsmæssige Kassebeholdning den 31. Marts 1901 var 20 Mill. Kr., men deri var indbefattet et Tilgodehavende hos de vestindiske Kolonialkasser paa godt og vel $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr., saaledes at den virkelige Kassebeholdning var omtrent $11\frac{2}{3}$ Mill. Kr. Den 31. Marts i Aar var Kassebeholdningen 24 Mill. Kr., efter at hele Tilgodehavendet hos de vestindiske Kolonialkasser er afskrevet. Kassebeholdningen er altsaa gaaet frem i disse 3 Aar med ca. 13 Mill. Kr., samtidig med at Statsgælden er bleven forøget med 26 Mill. Kr. Naar dernæst det ærede Medlem regner, at Udgiften til offentlige Arbejder er gaaet ned til 6 Mill. Kr., saa er det ganske rigtigt, at i det sidste Finansaar var Udgiften til offentlige Arbejder $6\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Men naar man ellers vilde lægge an paa at regne nogenlunde korrekt, maatte man i denne Sammenhæng se, hvad Udgiften har været i samtlige de forløbne 3 Aar. Da viser det sig, at Udgiften til offentlige Arbejder i disse sidste 3 Aar har været $26\frac{3}{4}$ Mill. Kr., altsaa i Gennemsnit henved 9 Mill. Kr. om Aaret. Jeg lægger ikke nogen synderlig Vægt paa alt dette, ikke større Vægt, end det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds maa antages selv at lægge derpaa. Det er jo Bagateller. Jeg hørte forleden Dag det ærede Medlem udtale til det ærede Medlem for Løvel (Anders