

nerne. Det ærede Medlem fra Slagelse (Lange), der jo overhovedet havde en mægtig Række Punkter paa sin Liste, ankede ogsaa over den Mangel paa Forudseenhed, som skulde være vist fra Statsbanernes Side ved at have anskaffet Sovevogne, som ikke kunde gaa om Bord paa Færgerne. Vognenes Dimensioner passede ikke, saa der maatte gøres nogle Forandringer paa Færgerne, for at Sovevognene kunde overføres. Denne Bemærkning, som jeg maa formode, det ærede Medlem har fra en eller anden ved Færgerne ansat, er et godt Eksempel paa den ganske kritikløse Kritik. De Færger, det drejer sig om, ere byggede maaske for en Snes Aar siden, længe, inden vi her havde Truckvogne endstige Sovevogne, og længe, inden man tænkte paa at føre Sovevogne over med Færger. Sovevognene have at løbe ikke blot paa danske, men ogsaa paa udenlandske Router, hvorfor de maa have en vis Profil, være byggede efter en vis Type. Vi kunne ikke indrette vore Sovevogne, som vi ville, de skulle kunne benyttes i det internationale Samkvem, og vi maa derfor rette os efter de internationale Regler. Det er altsaa Færgerne, der maa gøres om efter Sovevognene, ikke omvendt. Men de Forandringer, det har været nødvendigt at gøre, have været rene Bagateller, noget, det overhovedet ikke er værd at tale om. — Af samme Kaliber er en meget lang, 1 Spalte lang, Affære, som det ærede Medlem har fundet Anledning til at berette om et sprukket Rør. Dette Rør blev sendt til Statsbanernes Værksted i Aarhus for at repareres, men det viste sig, da det var kommet tilbage og sat ind paa sin Plads, at der atter var noget galt ved det, der var igen en Revne. Deraf finder det ærede Medlem Anledning til at paavise Nødvendigheden af, at man maa gaa til en privat Jernstøber i Korsør og lade ham have Reparationen, naar der er noget galt med et Rør. Det forekommer mig ellers, at naar Statsbanerne selv have sine Værksteder, maa det vel være Tanken, at Reparationsarbejderne som Regel skulle foretages der, og selv om der ogsaa paa et vel udstyret Maskinværksted som Statens kan forekomme et eller andet Uheld — hvis det da overhovedet i dette Tilfælde er sket under Reparationen der — antager jeg ikke, at Garantien mod, at slige Uheld kunne indtræde, vilde blive større ved, at man henvendte sig til en privat Jernstøber. — Det ærede Medlem for Helsingør (Chr. Rasmussen) har imidlertid benyttet denne Lejlighed til at rejse

det Spørgsmaal, om ikke overhovedet alt Arbejde bliver daarligt udført paa Statsbanernes Værksteder, fordi det er daarlige Arbejdere, man har der. Han siger, at man bliver ikke antagen paa Statsbanernes Værksteder, fordi man duer til noget, man bliver kun antagen, naar man er i Stand til at vise Øjentjenere, hvis det da ikke endog er nødvendigt at give Bestikkelse. Jeg synes oprigtig talt, at dette er en meget alvorlig Beskyldning at fremsætte ikke blot overfor Ledelsen af Statsbanernes Værksteder — det vil jeg slet ikke tale om — men ogsaa overfor de Arbejdere, som lade sig antage der. At gaa ud fra, at alle disse Arbejdere skulde være Øjentjenere eller have bestukket nogen for at blive ansatte, synes mig dog at være lovlig haardt. Ganske vist har det ærede Medlem en beklagelig Begivenhed at henvise til, idet en Lokomotivmester i Aarhus er bleven sat under Tiltale, fordi han — som det har vist sig — gennem en Aarrække har taget mod Bestikkelser. Jeg vil haabe, at dette er et isoleret Tilfælde. Sikkert er det, at hvis det ærede Medlem eller andre kunne godtgøre noget lignende, og det maa være det ærede Medlems Pligt, naar han fremsætter sligt, behøver jeg ikke at sige, at der ikke vil blive lagt Fingre imellem. I øvrigt maa jeg tilføje, at den paagældende Mand havde intet med Værkstedet i Aarhus at bestille. At hans Adfærd skulde kunne tjene til at godtgøre, at Arbejderne paa Værkstederne ere daarlige, formaar jeg derfor ikke at indse.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) klagede over, at 3die Klasses Vogne ikke ere saa gode, som de burde være. Han vilde gerne have Toiletrum i dem alle. Ja, i alle ny 3die Klasses Vogne bliver der indrettet Toiletrum, men i de gamle Vogne kan det ikke lade sig gøre lige saa lidt som i de gamle 1ste og 2den Klasses Vogne. Dernæst vilde han ogsaa have Spyttebakker. De kunne ganske vist anbringes i Gennemgangsvognene, men om det just vilde være en særlig Behagelighed for de rejsende i de almindelige Vogne at skulle gaa og falde over Spyttebakker, er, synes mig, tvivlsomt. — Det ærede Medlem for Nakskov (Reventlow) har spurgt om, hvilke Regler der gælder med Hensyn til Rejsegods, der bortkommer eller ikke ekspederes rettidigt. Jeg skal henvise ham til de Bestemmelser, som desangaaende findes i Loven af 15. Maj i Fjor om Statsbanernes Takster. Her er nøje fastsat Omfanget af Jernbanens Forpligtelse, naar Rejse-