

at skulle vi i Jylland kun have een Del af Landbrugsmuseet fra Lyngby, saa bliver man nødt til, hvis man skal tilfredsstille de fleste jyske Landbrugere, at flytte den til Aarhus. Den Sag have vi behandlet adskillige Gange paa Foreningen af jyske Landboforeningers Delegeretmøder, og stadig er derfra blevet udtalt Ønsket om at faa Landbrugsmuseet lagt i Aarhus. Ogsaa ved det sidste Delegeretmøde i Jylland var den Sag til Behandling, og med stor Majoritet vedtog man det samme der. Jeg skal henvise til, at hvis man drager en Cirkel paa 3—4 Mil omkring Aarhus, vil der indenfor denne Cirkel komme til at ligge to Landbrugsskoler, en Havebrugsskole og seks Højskoler. Naar der altsaa henvises til, at man ved at lægge det i Ladelund imødekommer maaske een Landbrugsskole og maaske een Højskole, nemlig Askov, saa ser man, at man ved at lægge det i Aarhus vilde komme til at imødekomme flere Højskoler og flere Landbrugsskoler. Jeg tror, *det* maa blive Hovedbetragtningen for Jyllands Vedkommende, at man maa se at faa dette Museum lagt paa et Sted, hvor det kommer de fleste Landboere til gode, og hvis vi kun skulle have een Afdeling i Jylland, kan der neppe i Øjeblikket tænkes noget bedre Sted end Aarhus. En anden Sag var det, hvis vi kunde faa flere Afdelinger i Jylland, og det betragter jeg ikke som udelukket, thi der er jo, saa vidt jeg husker, ude paa Museet i Lyngby ca. 8,000 Numre, saaledes at det nok kunde deles i flere Afdelinger end de tre, man oprindeligt havde paatænkt. I saa Tilfælde vilde jeg finde det ganske formaalstjenligt, om der f. Eks. kunde lægges en Afdeling i Aarhus, en i Ladelund og desuden maaske en Afdeling længere Nord paa. Hvis der derimod kun skal være een Afdeling i Jylland, vil jeg bestemt holde paa, at denne Del maa komme til Aarhus, og jeg er overbevist om, at jeg derved udtrykker de Ønsker, som næres af den overvejende Del af de jyske Landmænd.

Poul Christensen: Paa dette fremrykkede Tidspunkt skal jeg ikke lade mig friste til at komme ret langt ind paa, hvad jeg har at sige. Der er først et Spørgsmaal til den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, som jeg føler det som en Forpligtelse at fremkomme med. Der er en Kommune, Gyrstinge Kommune, ude i min Valgkreds, der ventede — ganske sikkert endogsaa —, at der paa det foreliggende Finanslovsforslag skulde have

været en Bevilling til Bygning af et Ligkapel derude. Den Sag mente man var i Orden, idet man mente at have bestemt Løfte paa, at der i denne Samling skulde fremkomme Forslag i denne Retning. Dette er ikke sket, og jeg spørger derfor den højtærede Minister, hvorfor dette ikke er sket, hvorfor Sagen er trukken mere i Langdrag. — Et andet Spørgsmaal, jeg bliver nødt til endnu en Gang at fremdrage overfor den højtærede Kultusminister, er Spørgsmaalet Nordruplund. Her skal jeg ikke anke over, at der er udeladt en Bevilling; det, jeg har at anke over, er snarere, at en Bevilling, en Bevilling paa 37,000 Kr., som foreslaas anvendt til Opførelse af en ny Hovedbygning ved Nordruplund, er for stor. Nu skal jeg erkende, at efter at Avlsbygningerne ere byggede op i samme Omfang som før Branden, er den Hovedbygning, som ligger derude, og som ikke var saa heldig at brænde af, i en ret daarlig Forfatning og trænger til fornyelse. Men det forekommer mig, at en Bevilling paa 37,000 Kr. vil der aldrig nogen Sinde kunne være Tale om at faa forrentet, anbragt paa den Maade. Det vilde blive en dyr Husleje, der skulde svares, hvis man skulde tænke sig at faa disse 37,000 Kr. forrentede. Jeg ser heller ikke, da det dog ikke kan være Hensigten at gøre Resterne af denne Herregaard til et flot Herresæde, at det skulde være nødvendigt at anvende saa stor en Sum til denne Bolig. Jeg kender Arkitekten, der har udarbejdet Planerne, skønt jeg ikke har set disse, saa godt, at jeg er ganske vis paa, der vil rejse sig en overordentlig smuk og stilfuld Bygning, men det er dog ganske unødvendigt at anvende saa mange Penge her. For mit Vedkommende skal jeg sige, da det maaske er sidste Gang, jeg tager Ordet om denne Sag, at jeg havde været mere glad ved Anvendelsen af de 37,000 Kr., hvis de havde skullet bruges til Opførelsen af lad os sige 10—12 Huse. Naar denne Hovedbygning er opført, er denne Herregaard jo bevaret for lange Tider, og saa taler Rygtet jo sandt, naar der har staaet i Bladene, at Salget af Huslodder ved Nordruplund er forbi. Jeg beklager dette, men jeg erkender, at som Forholdene have udviklet sig, er der neppe andet at gøre end at bevilge en Del til Opførelse af denne Hovedbygning eller til Reparation af den gamle, men jeg kan ikke erkende, at det er nødvendigt at anvende saa mange Penge.

Jeg skal dernæst henvende et Par Bemærkninger til den ærede Landbrugs-