

**Martin Madsen:** Konseilspræsidenten mente, at hvis der var Anvendelse for Toklassevalg maatte det nærmest være i København. Jeg vil dog uden at benægte Rigtigheden af, at København vist har udmærket godt deraf, gøre Konseilspræsidenten opmærksom paa, at der i København ikke blot er Census, men der er noget betydligere, nemlig den faste Skatteprocent. Endelig sagde Konseilspræsidenten, at Forslaget ikke kunde kaldes yderliggaaende radikalt. Jeg kunde da ønske fra den ærede Konseilspræsident at høre et Udkast til et Forslag, som kunde kaldes yderliggaaende radikalt, det vilde efter min Formening se mærkeligt ud. Jeg kan ikke andet end anse det som et Ultimatum, naar det er egnet og sikkert skikket til at give Socialdemokratiet den absolutte Magt i alle Købstadkommuner saavel som i København. Jeg vil ikke anerkende, at man skal eller bør gaa den Vej, medmindre to Ting ere til Stede, enten Trang eller Nødvendighed eller begge Dele i Forening. Og ingen har paastaet, at der var enten Trang eller Nødvendighed derfor. Det hele er og bliver strammet op til et politisk Agitationsnummer, og som saadant kan det have sin Berettigelse, det benægter jeg ikke, men saa bør det fremlægges i en saadan Form, at det kan kaldes et virkeligt Grundlag for Forhandling, og at det er muligt derved at forbinde Fortiden med Eftertiden, saa at der med andre Ord gives Erstatning for det, der tabes af dem, man nu berøver den privilegerede Valgret. Tingene ere ikke suveræne, som Konseilspræsidenten har sagt. Thi Kronen staar over Tingene, hvis de vilde forsøge at afskaffe Landstinget.

Men det er heller ikke nok, naar Konseilspræsidenten motiverer dette Forslag ved, at der er et stærkt Krav derom i Befolkningen. Skal det da, saa snart der opagiteres et Krav i Befolkningen om et eller andet, være nok til, at det saa bør være gældende Lov? Det tror jeg ingen herinde vil hævde med Undtagelse maaske af Socialdemokraterne. Jeg betragter det som en farlig Doktrin.

**Formanden:** Er det ærede Medlem ved Afslutningen af sit Foredrag?

**Martin Madsen:** Ja, jeg er lige ved det sidste Punkt nu. Overfor min Henvi-  
 sning til, at dette var et Attentat paa Toklassesystemet og paa Forfatningen som saadan, blev det af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) sagt, at dette var

den rene Socialistforskrækkelse, naar jeg henviste til at læse de socialdemokratiske Blade. Jeg udtalte imidlertid kun, at hvis de Herrer tvivlede om, at dette var rigtigt, kunde de læse det i den socialdemokratiske Presse. Jeg skal i saa Henseende gøre opmærksom paa, hvad der er udtalt her i Tinget af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen), nemlig at den almindelige Valgret er et Brækjern i Socialdemokratiets Haand til at naa frem til Socialiststaten, samt hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) i Slagelse, at det var den første Milepæl paa Vejen dertil. Havde de først passeret den, skulde de nok komme frem. Hermed er det givet, at dette er et Middel, ikke Maalet for Socialdemokraterne, og det forekommer mig, at det ikke er vor Sag at udlevere Socialdemokraterne dette Middel. Jeg gentager, at det er og bliver et Attentat paa Forfatningen i inderste Forstand, saavel paa den kommunale som den politiske Forfatning, der begge hvile paa Toklassesystemet — den kommunale Forfatning gennem de kommunale Valg, og den politiske Forfatning gennem Valgene til Landstinget i Modsætning til Valgene til Folketinget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Marott:** Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) beklagede sig over, at jeg ikke havde citeret ham rigtigt, men det ærede Medlem glemte at bevise Rigtigheden af sin Udtalelse. Det kunde han have gjort ved at oplæse den efter Rigsdagstidenden. Jeg skal til-  
 lade mig at oplæse det, der staar Spalte 386 i Folketingstidenden fra i Fjor: „Thi i Politik handler man nu en Gang med Interesse for Øje og ikke af lutter Retfærdighed alene (Modsigelse).“ (Afbrydelse af *Martin Madsen*).

**Formanden:** Jeg beder om ikke at afbryde Taleren.

**Marott:** Jeg tror nok, at min Gengivelse forleden var i fuld Overensstemmelse med det her oplæste Citat.

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde Forhandlingen.

Jeg beder ærede Medlemmer fra i Morgen være forberedte paa Aftenmøder.