

at have lagt Beslag paa det høje Tings Opmærksomhed, men jeg haaber, mine Ord maa falde i god Jord, og at jeg ikke maa have talt forgæves.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): De ærede Medlemmer maa undskyldte, at det, jeg vil sige, nu da jeg faar Ordet anden Gang, vel ikke bliver det samme, som jeg sagde første Gang, men dog i nær Tilslutning dertil. Jeg vil begynde med at gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Finansministers Udtalelser forleden. Den højtærede Minister mente, at en af mine finansielle Betragtninger ikke var rigtig. Det var vedrørende mine Udtalelser angaaende Renten af den Del af Statsgælden, som er Gæld til den saakaldte Reservepensionsfond ved Statsbanerne. Jeg skal ikke komme udførligt ind herpaa. Det har ikke stor Interesse i Øjeblikket, men jeg vilde alligevel overfor den højtærede Finansminister sige, at naar han gik ud fra, at det, som det for mig væsentlig drejede sig om at faa frem, var det, at man fik Renten af Gælden til denne Reservepensionsfond paa ca. 5 Mill. Kr. sat ned med 1 pCt. fra 5 pCt. til 4 pCt., saa har Finansministeren ikke Lov til at gaa ud fra, at det var det, der for mig var det væsentligste, idet jeg udtrykkeligt sagde, at jeg lagde mindre Vægt paa den Side af Sagen, selv om jeg fandt, at ogsaa 50—60,000 Kr. vare værd at regne med. Men naar Finansministeren saa føjer til, at han finder, at det egentlig for Statskassens Vedkommende kan være ligegyldigt, enten man har 50,000 Kr. som Mindreudgift paa den ene Side eller som Mindreindtægt paa den anden Side, er det selvfølgelig rigtigt, kun er Forholdet ikke saaledes her. Finansministeren føjede til: Reservepensionsfonden har sin særlige bestemte historiske Oprindelse. Det kunde være ret interessant at gennemgaa de 11 Aars Historie, i hvilke Reservepensionsfonden ved Statsbanerne har eksisteret. Det tør jeg dog ikke, navnlig ikke paa dette Tidspunkt. Jeg skal blot nævne, at den blev oprettet ved Loven af 12. April 1892, og jeg tør maaske af historiske Data gøre opmærksom paa, at i de 11 Aar, for hvilke der foreligger Statsregnskaber efter Reservepensionsfondens Oprettelse, er der af Statsbanefunktionærernes Lønninger trukket fra i Henhold til den tidligere og den nugældende Lov, i alt et Beløb af 3,390,000 Kr. — det er altsaa de 5 pCt. af deres Lønninger. I de samme Aar er

banefunktionærer udbetalt i alt 4,283,000 Kr., altsaa 893,000 Kr. mere i samtlige 11 Aar, end der er fradraget i Lønninger. Disse 893,000 Kr. ere dog ikke betalte af Statskassen, nej, de ere betalte af Reservepensionsfonden. Hvis nu den højtærede Minister havde Ret i, at det var lige meget, om der var 50,000 Kr. Merindtægt eller 50,000 Kr. Mindreudgift, skulde man forudsætte, at Statskassen skulde have haft disse 893,000 Kr. som Mindreudgift som Følge af, at Reservepensionsfonden havde tilskudt det, der manglede. Saaledes er Forholdet imidlertid slet ikke, men Statskassen har haft en langt større Udgift. Statskassen har nemlig i de samme 11 Aar haft en Udgift af omtrent 2 Mill. Kr., i alt kun Rente af den Gæld, Statskassen fik i sin Tid, da man oprettede Reservepensionsfonden. Hvis man altsaa i Stedet for at oprette denne Reservepensionsfond havde ladet Statskassen tilskyde de knap 1 Mill. Kr., havde den sparet 1 Mill. Kr., som Statsgælden nu er vokset. Ved at svare 5 pCt. i Rente er denne Gæld stadig forøget og er nu allerede stegen til omtrent det dobbelte af det oprindelige Beløb. Vi kunne da ved at regne videre se, hvor meget den fremtidig vil stige. Jeg gør opmærksom paa, at det ikke er ligegyldigt, hvorfra vi faa det Tilskud til Pensionerne, thi Forholdet er, at vi betale meget mere i Rente til Pensionsfonden end det Beløb, som Reservepensionsfonden tilskyder til Pensioneringen. Hvis vi ophævede denne Fond og bleve fri for at opføre det store Beløb som Rente af Statsgælden, idet vi kunde nedskrive Statsgælden betydeligt, fik vi et meget mindre Beløb at føre til Udgift som Tilskud til Statsbanefunktionærernes Pension, og det vilde være en Forbedring af Statsregnskabet. Den højtærede Finansminister vil sige, at Reservepensionsfonden er Statskassens Formue. Ja, det er rigtigt, men regnskabsmæssigt maa vi Aar for Aar føre et stort Beløb til Udgift som Rente af Gælden til Pensionsfonden, et Beløb, som ikke blev nær saa stort, naar vi i Stedet herfor udbetalte Tilskuddet til Pensioner og Understøttelser direkte af Statskassen.

Et andet Spørgsmaal, som jeg ogsaa vil sige et Par Ord om, vedrører Statslaanefonden, hvor den højtærede Finansminister glædede mig ved at sige, at jeg havde Ret i mine Betragtninger angaaende denne Sag. Naar den højtærede Finansminister udtalte, at det glædede ham, at hans Ønsker fra i Fjor om, at Statslaanefonden burde have en mere selvstændig