

de to af ham nævnte Alternativer med Hensyn til Toldreformen. Fordi jeg har sagt noget derom eller fordi det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard) har sagt noget derom, vil den højtærede Minister i Virkeligheden ikke deri kunne finde noget Udtryk for, hverken hvad de enkelte Partier eller hele Tinget mene, men kun hvad de enkelte Medlemmer mene. Den Vejledning, der skulde være for Finansministeren, naar han gaar til Forberedelsen af en Toldreform, i at kende den politiske Stilling, kommer ikke frem og kan ikke komme frem i en saadan Blanding af Saglighed og Politik, som vi nu her høre ved 1ste Behandling.

Formanden: Er det ærede Medlem ved Afslutningen af sit Foredrag?

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Nej. Jeg vil hellere fortsætte i Aften.

Formanden: Jeg skal saa afbryde Forhandlingerne, som fortsættes i Aften Kl. 8.

Mødet afbrudt Kl. 4.

Mødet genoptoges Kl. 8.

J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds): Jeg sluttede af i Formiddags med at sige, at jeg gerne vilde fremdrage et Par Eksempler for at bevise, at jeg — i alt Fald efter min egen Opfattelse — har Ret i, at det vilde være ønskeligt i mange Henseender, at vi forud for den egentlige Finanslovbehandling havde det, jeg har tilladt mig at kalde en Adressedebat. Og jeg vilde da ogsaa gerne fortsætte med det Par Eksempler, som jeg havde ønsket at nævne. Naar den ærede Finansminister omtalte det Arbejde, der fra hans og fra Jernbaneadministrationens Side i den seneste Tid er udført for paa det specielle Omraade, som Statsbanerne ere, at faa en større Økonomi, mere Sparsommelighed

gennemført, og han saa fjøede til, at en nødvendig Betingelse for, at der kunde fortsættes i samme Spor, var dette, at hans og Jernbaneadministrationens Bestræbelser fandt den fornødne Støtte ude i Befolkningen, har jeg ingen Sinde været i Tvivl om, at saavel den store Part af Befolkningen som ogsaa det store Flertal af Tingets Medlemmer ere enige med Finansministeren i det ønskelige i, at der fortsættes med at indføre større Sparsommelighed, mere Økonomi paa Statsbaneadministrationens Omraade. Men ogsaa her er det saadan, at selv om jeg staa op her og siger Trafikministeren og Jernbaneadministrationen Tak, fordi de virkelig have begyndt at se efter, hvor der kan spares, uden at det bliver til Gene for Publikum, og selv om maaske en halv Snes Medlemmer, som komme bagefter mig — eller hvor mange der nu skulle tale — gøre det samme, har det ikke for mig, og jeg tror heller ikke for det Arbejde, som Trafikministeren vil fortsætte med, den Betydning, den Vægt, som hvis det kom frem i Form af bestemte koncise Udtalelser fra et Partis eller flere Partiers Ordførere som et Tilsvær til Ministerens Udtalelser.

Hvis jeg gaar til de Spørgsmaal, som den højtærede Konseilspræsident omtalte og særlig dvælede ved i sine Udtalelser, og da navnlig den Del af hans Udtalelser, som vare rent politiske, hvis jeg f. Eks. tænker paa Konseilspræsidentens Udtalelser om et Spørgsmaal som dette om en Omordning af Valgkredsene, er jeg intet Øjeblik i Tvivl om, at baade det store Flertal af Vælgerne ude over Landet og det store Flertal af dette Tings Medlemmer give den højtærede Konseilspræsident fuldstændig Ret og ere fuldstændig enige med ham i hans Betragtning af dette Forhold, naar han udtaler sig om den mere principielle Side af Sagen, nemlig denne, at enten maa vi gaa til en Grundlovsforandring, eller ogsaa maa vi ved en Omordning af Valgkredsene opfylde Grundlovens Bestemmelser i § 32. Jeg er sikker paa, at baade det store Flertal af Tinget og Flertallet af Vælgerbefolkningen ere enige med Konseilspræsidenten i dette rent principielle Standpunkt. Men jeg tror ogsaa at turde sige, at det store Flertal af Tingets Medlemmer ere enige med Konseilspræsidenten, naar han videre gaar ud fra, at den politiske Situation i Øjeblikket ikke er en saadan, at der for Tiden er skellig Grund til at tage dette Spørgsmaal op til Løsning. Thi det er jo saa langt