

som ere nævnte i Lovens § 3, thi der staar i § 4, at „efter Landbrugsministerens nærmere Bestemmelse kunne de i §§ 2 og 3 omhandlede Understøttelser uddøles ogsaa gennem andre end de foranævnte landøkonomiske Foreninger.“ De Foreninger, der er sigtet til, ere de landøkonomiske Fællesforeninger og Bornholms landøkonomiske Forening, og jeg forstod Loven saaledes, at Ministeren ogsaa kan anvende Pengene til Understøttelse af Husholdningskursus for andre end dem, der ere anbefalede af disse landøkonomiske Foreninger, idet jeg tænkte mig, at man, naar ellers Villien var til Stede, maatte kunne komme ud af ogsaa at yde Tilskud til Byerne. Jeg tror naturligvis Ministeren, naar han siger, at det ikke er muligt ifølge Lovens hele Karakter, men jeg vil da gerne tillade mig at stille det Spørgsmaal til Ministeren, om han ikke vil finde det rimeligt, naar der er givet Stats-tilskud til Husholdningskursus for Landet, og det er konstateret, at den Klasse Kvinder, der navnlig besøge disse Husholdningskursus, væsentlig bestaar af gifte Koner, af Gaardmandskoner i Alderen fra 30 til 50 Aar, at vi komme en Vej ud, hvorved ogsaa Byernes Arbejderhustruer, der have den samme Trang til at fuldstændiggøre deres Videns med Hensyn til Madlavning osv., kunne faa Del i Statstilskuddet. Det er muligt, at det maa ske ved, at der gives en ny lille Lov om dette Emne, og jeg vil da spørge Ministeren, om han vil være villig til at forelægge en saadan Lov.

**Sabroe:** Jeg havde tænkt at ville henvende nogle Bemærkninger til de Herrer af Højre, men da jeg ikke ser et eneste af Medlemmerne af Højrepartiet til Stede her i Salen — jeg ser kun de Herrer Rebeller indenfor Højre, det ærede Medlem for Nakskov (Reventlow) og det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) — skal jeg, ogsaa under Hensyn til den fremrykkede Tid og til, at der er saa mange Talere — frafalde Ordet — jeg tror herved navnlig at glæde den højtærede Formand.

**N. C. Christensen:** Jeg vil begynde med at bringe den højtærede Finansminister en Tak for det paa Finansloven optagne Forslag om Bevillinger til Omdan-

nelse af den gamle Banegaard i Aalborg, nemlig 65,500 Kr. til Posthus og 32,000 Kr. til Telegrafstation. Navnlig Posthuset i Aalborg er af en saadan Beskaffenhed, at det er nødvendigt, at der foretages en Forandring, hvorved der skaffes bedre Lokaler. Planen om at flytte Posthuset ud i den gamle Banegaard finder ikke absolut udelt Tilslutning mellem Borgerne i Aalborg. Man er ked af, at det flyttes noget længere udenfor Byens Centrum end det nuværende Posthus, men paa den anden Side er det saa, at Staten har denne Bygning, og at der kan spares et betydeligt Beløb ved at indrette Posthus og Telegrafstation i denne Bygning, som jo er god og stærk, og som Staten ikke har Brug for til andre Ting, da den nu ikke længere anvendes til det Øjemed, den tidligere har været anvendt til. Jeg vil derfor ikke foreslaa, at man følger det Ønske, som næres af en Del af Borgerne om at opføre et nyt Posthus, hvor nu det gamle er. Jeg finder, at det er en Udgift, som Staten ikke kan paatage sig, naar den har en saadan Bygning, der ikke ligger mere af-sides, end denne gør. Derimod vil jeg gerne rette en Henstilling til den ærede Minister om at foranledige, at der hurtigst muligt tages fat paa Arbejdet med Opførelsen af Perroner paa den ny Banegaard. Bevillingen hertil er allerede given i Fjor, og nu kommer jo snart den Tid, hvor Vejrforholdene ere af den Beskaffenhed, at det er mindre rart med de aabne Perroner, vi have.

Jeg skal derefter omtale Skattelovene. Der er jo fra adskillige Medlemmer faldet Udtalelser om Skattelovene, og adskillige have søgt at forsvare Skattelovene og lægge Skylden for de uheldige Ligninger, som Skattelovene have afstedkommet, over paa Ligningsmændene. Det er imidlertid saaledes, at det ingenlunde er Ligningsmyndighederne alene, der bære Skylden for de uheldige Virkninger. Ganske vist maa det indrømmes, at der mange Steder er foretaget Ligninger, som ere altjædet end heldige, og som kunde have været lagte bedre. Men jeg tror ingenlunde, det er rigtigt, hvad det ærede Medlem for Sæby (Vilh. Lassen) sagde, at 90 pCt. af dem, der kunde henføres til Smaafolk paa Landet, ikke faldt ind under Skattelovens Virkninger.