

Steder var vedkommende Kreds' Folketingsmand indbudt, men alle Steder foretrak de at blive borte. De Herrer forstaa altsaa saa udmærket at tie stille. Det er ogsaa vanskeligt at forsvare Skattelovene af en saadan Beskaffenhed som disse. Hvis man f. Eks. i Odense vilde arrangere et offentligt Møde og indbyde den højtærede Indenrigsminister og det ærede Medlem for Løvel, for at de kunne forsvare Skattelovene, gad jeg vide, hvad de Herrer vilde kunne sige overfor saadanne Eksempler som dem, jeg her har anført. Det er ikke tænkte eller kunstige Eksempler, men Eksempler hentede fra det virkelige Liv. Jeg tror derfor, de Herrer gjorde klogest i at tie stille og blive borte. Det vilde nemlig have været umuligt i en offentlig Forsamling af Vælgerne ovre i Odense at forsvare det Standpunkt, de havde taget den Gang, de stemte for disse Skattelovene.

Saa siger det ærede Medlem for Løvel, at vi Socialdemokrater have stemt for Skattelovene, der vare daarligere, maaske endog meget daarligere end disse, og denne Afstemning skulde have fundet Sted i November i Aaret 1900. Nu er der noget mærkeligt, for Resten paa en vis Maade noget smigrende deri, at naar blot de Herrer fra Venstre kunne faa Socialdemokraterne med, blot de kunne sige, at Socialdemokraterne have stemt for en Sag, saa føle de sig derved dækkede, det er som et Skjold, de holde frem for sig overfor Vælgerne. Ere blot Socialdemokraterne med, er der Fred og ingen Fare, saa kan der ikke rejses nogen Kritik imod dem. Det er, som sagt, smigrende for os, og jeg vil bede de Herrer af Venstre om at indrette deres Afstemning og Forslag saaledes, at de altid kunne faa Socialdemokraterne paa deres Side, saa kunne de gaa langt tryggere ud til Vælgerne og behøve ikke at blive borte, naar Vælgerne sende Indbydelse til Socialdemokrater og Venstremænd om at komme samtidig. Men der er det mærkelige ved denne Paastand fra det ærede Medlem, at den ikke rammer noget virkeligt. De Love, vi den Gang stemte for, vare ikke daarligere, men efter min Formening langt bedre end de Love, der nu ere blevne vedtagne. Man maa huske paa, at da Skattelovene kom frem, hed det sig, at disse Love skulde gives for at komme de overbebyrdede Kommuner til Hjælp, men efterhaanden som Forhandlingerne om Skattelovene glæde frem, gik man mere og mere bort fra dette Princip, saa var det ikke mere Kommunerne, der skulde have det

store Udbytte af disse Skattelovene. Nej, nu skulde Pengene gaa i private Lommer. Det var de store Ejendomsbesiddere og Hartkornsejere, der skulde høste Udbyttet af Skattelovene. Jeg skal nævne, at de Love, vi stemte for i November 1900, vilde overføre til Kommunerne følgende Summer: Til København 1,686,000 Kr., til Købstæderne 1,766,000 Kr., til Landkommunerne 6,669,000 Kr., altsaa i alt 10,121,000 Kr. Det var meget store Beløb, der herved skulde overføres efter forskellige Regler til Kommunerne, og det er min Overbevisning, at det vilde have bidraget meget til at lette Kommunerne Byrderne, om de vare blevne overførte. Ganske vist skulde de ikke alle gaa i Kommunekasserne. Jeg ved nok, at en Del af Beløbet skulde anvendes til Afskrivning af Skatter, men alligevel blev det store Beløb, som vilde være indgaaede til Kommunernes Kasser. Det var vor Overbevisning, at ved disse Overførelser til Kommunerne vilde man blive i Stand til at lette Byrden for Skatteyderne rundt om i Landet. Hvad der nu overføres er ikke mellem 10 og 11 Mill. Kr., det er et meget mindre Beløb, de nuværende Skattelovene give til Kommunerne, nemlig 1½ Mill. Kr. Man ser saaledes, at Kommunetilskuddene ere gaaede ned og det endda meget stærkt. Det har gjort de nuværende Skattelovene daarligere end de tidligere foreslaaede. Af disse Grunde have vi kunnet stemme for de i 1900 foreslaaede Love, og det ærede Medlem for Løvel har slet ikke Ret til at paastaa, at vi skulde have stemt for Love, der vare daarligere end de nuværende. Det vilde for Resten ogsaa have været vanskeligt at komme til at stemme for Skattelovene, der vare daarligere end dem, vi nu have faaet.

Jeg skal til Slut gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Løvel vedrørende hans Udtalelser om Valget i Roskildekredsen. Jeg havde paastaaet første Gang, jeg havde Ordet, at hvis Venstre skulde være gaaet til Valg i sidste Sommer, efter at Skattelovens Virkninger vare blevne kendte ud over Landet, vilde det sikkert være kommet til at gaa slem ud over mange af Venstres Kredse, Venstre vilde ikke være sluppet derfra uden meget betydelige Tab. Det bestred det ærede Medlem for Løvel, men der er dog andre Medlemmer indenfor hans Parti, som offentligt have udtalt sig anderledes. Jeg skal saaledes her anføre det ærede Medlem for Møen (J. Jensen), som, efter hvad der staaar refereret i Holbæk Amts Dagblad, udtalte sig saaledes: