

„Skulde vi have haft Valg i Aar, vilde vi have set sørgelige Følger deraf. Socialdemokratiet vilde let have erobret Halvdelen af vore Valgkredse.“ Det er en af det ærede Medlems egne Partifæller, der siger saaledes. Han vedstaar aabent og ærligt, hvordan Forholdet var. Han havde mærket, hvordan Stemningen var ude omkring i Landet, og derfor siger han, at Venstre vilde tabe Halvdelen af deres Kredse. Jeg har ikke turdet gaa saa vidt i min Paastand, men det er min Overbevisning, at Venstre vilde have faaet følgende Tab, hvis det i Aar skulde have gaaet til Valg paa de forrige Aar vedtagne Skatteløve. Det var klogt af Venstre, at de toge Folketingsvalget Aaret, før de gik til at vedtage Skatteløvene. Saa have de dog to Aar til at afvente Følgerne. Det forekommer mig ogsaa, at vi nu netop i Roskildevalget have et udmærket Billede paa, at jeg har Ret i min Paastand. Der havde Venstre tidligere en Majoritet paa 500 Stemmer, men den er nu smeltet ind til en Majoritet paa kun 115 Stemmer. Venstre var ikke ret langt fra at tabe denne Kreds, hvor de tidligere sad inde med saa betydelig Majoritet.

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Anders Nielsen: Det ærede Medlem nævnte den første Dag af denne Finanslovforhandling et Eksempel fra Frederikssund, et Eksempel, han naturligvis havde Rede paa fra alle Leder og Kanter. Der lodes ingen Tvivl tilbage om, at saaledes var det. Jeg spurgte den Gang kort og bestemt: Hvad er det i Løven, der tvinger denne Mand op i en Skatteforhøjelse, svarende til 100 pCt.? Det ærede Medlem erklærer i Dag, at det kunde han ikke svare paa med en kort Bemærkning. Han maatte, synes det, have 14 Dage til at svare paa dette simple Spørgsmaal. Nu har han imidlertid brugt de 14 Dage til at konstruere et Eksempel, der er saadan: 550 Kr. for Manden, 150 Kr. for en Lærling, 78 Kr. for Dreng Nr. 2 og 52 Kr. for Dreng Nr. 3, og saa faar han ud af det, at Manden har en Indtægt af 836 Kr. og er saaledes ikke under den skønsfri Grænse. Men det ærede Medlem er jo ganske vildfarende her. De to sidstnævnte Drengene høre ikke til Faderens Husstand og bringe altsaa ikke Faderens Indtægt op over den skattefri Indtægts Grænse. Allerede paa dette Punkt glipper det for det ærede

Medlem. Jeg skal lade det med Læredrengen staa ved sit Værd, der kan være Tvivl om, hvorvidt han hører med til Husstanden eller ikke; faar han Føden hjemme, gør han det maaske. Men selv om det er Tilfældet, glipper det ærede Medlems Eksempel alligevel uhjælpeligt paa det, at han siger, at denne Mand har 6 Børn — sandsynligvis altsaa Børn under 15 Aar — thi dette medfører et Fradrag i Statsskatgrundlaget for ham af 420 Kr. Der bliver altsaa 416 Kr. tilbage ved Statsskattens Ansættelse, og denne Mand er altsaa fritagen for Skat til Staten, og naar der bliver Tale om at beskatte ham til Kommunen, kommer han i Kraft heraf under det skattefri Skøn. Trods det ærede Medlems kunstige Konstruktion har det ærede Medlem dermed saa tydeligt og klart som muligt godtgjort, at hans Eksempel fra Frederikssund var saa rævpinende galt, som noget kan være.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

K. M. Klausen: Det ærede Medlem for Løvel vilde gøre gældende, at de to Børn ikke skulde høre til Husstanden. Det ved det ærede Medlem jo slet ikke noget om. Det er dog ret almindeligt, at en Arbejderfamilie, som har en 5—6 skolepligtige Børn, Drengene paa 11—12—13 Aar, sender nogle af dem ud, for at de kunne tjene lidt til Bidrag til Familiens Underhold. Det er ikke noget konstrueret Eksempel, at saadanne Børn kunne tjene 1 Kr. eller 1½ Kr. om Ugen og bringe et saadant Beløb med hjem. Derved kommer efter Skatteløvene en Mand, som den, jeg har nævnt, op over det skattefri Skøn, og der er da paalignet ham en Skat, som jeg her har nævnt, hvorved han har faaet sin Skat forhøjet med ca. 100 pCt. Dette er ikke noget kunstigt Eksempel, men et Eksempel, som man kan træffe mange af rundt omkring i Landet. Gennemgaar man Ligningerne, vil man finde mange Eksempler af den Art, og derfor er det, jeg siger, at her kan man bestemt paavise, at det er Skatteløvene, der have Skylden derfor.

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Anders Nielsen: Det er ikke noget kunstigt Eksempel, siger det ærede Medlem. Var den Mands Forhold, som han