

jo ikke meget, men det er dog Penge, og da jeg har Ansvaret for det, mener jeg ikke at have Ret til uden videre at yde et saadant Beløb, og det er Grunden til, at vi ikke have kunnet begynde. Jeg har ikke, og det sagde det ærede Medlem jo heller ikke, ønsket Strid i denne Sag, tværtimod, jeg ønsker, den skal ordnes saa hurtigt som muligt, for at Arbejdet kan blive paabegyndt. Jeg tror, at det baade er i Statens, Arbejdernes, Kommunens og navnlig de syges Interesse, at man faar dette Arbejde paabegyndt og endt betimeligt.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (J. J. Jensen) spurgte, om der ikke næste Aar kunde komme en Bevilling til Opførelse af en Kirke i Kleis. Det er muligt, ganske bestemt kan jeg ikke svare derpaa i Dag. Det forholder sig med Kirkebevillinger saaledes, at de staa paa Listen, paa en Maade staa i Kø for at komme til. Hvis man skulde tage dem allesammen paa en Gang, vilde det blive en alt for stor Bevilling. Det vil sikkert baade min ærede Kollega Finansministeren og mange af Tingets Medlemmer forstaa. Der bliver Aar for Aar taget nogle af de ældste og mest paa-trængende, og Turen vil ogsaa komme til Kleis en Gang, maaske allerede til næste Aar, maaske først de følgende Aar. Angaaende de særlige Forhold derovre med Pengene, som have været til Stede og ere blevne borte og igen ere komne til Stede, saa kender jeg for lidt til Sagen til, at jeg kan udtale mig derom, og det ærede Medlem æskede jo heller ikke min Mening i saa Henseende.

J. Jensen (Præstø Amts 6te Valgkreds): Naar jeg har tilladt mig at bede om Ordet for en kort Bemærkning, er Grunden den, at jeg ikke kan være til Stede ved Mødet i Morgen, saa at jeg ikke kan indtegne mig som Taler. Jeg vil derfor nu nærmere motivere min Udtalelse til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Jeg var ikke til Stede, da han udtalte sig om de Udtalelser, jeg skulde have brugt, men de bleve mig refererede, og jeg henvendte mig da til det ærede Medlem for at faa nærmere Oplysning om, hvorfra de Udtalelser stammede, som jeg skulde have brugt. Det ærede Medlem henviste mig saa til Protokolsekretær Skram, for at jeg der kunde faa Citatet af Udtalelserne. Jeg troede selvfølgelig, at det var et Citat, som var et Ud klip af et Blad. Det viste

sig imidlertid at være en ganske kort Bemærkning, som det ærede Medlem havde pillet ud af sin Forbindelse. Det Møde, der er sigtet til, var et Skattemøde i Jerlev Forsamlingshus, til hvilket det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen) og jeg vare indbudte, og mine Udtalelser paa dette gik selvfølgelig ud paa at forsvare Skattelovene, medens det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds angreb dem. Under min Fremstilling der kom jeg til at bruge et Udtryk mod det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds, som bestod i, at man ikke godt kunde tænke sig, at man, naar man havde været med til at vedtage Skattelovene, saa dog kunde rejse ud og sige, at det var noget Juks. Det var særlig i denne Forbindelse, jeg kom til at sige disse Ord, og at jeg bebrejdede det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds hans Stilling overfor Skattelovene og den Fortolkning, som han gav af dem. De andre Udtalelser, som det ærede Medlem sigtede til, maa formodentlig stamme fra en Fællesspisning ved et Møde i Stege, hvor det ærede Medlem for Sæby (Vilhelm Lassen) og jeg vare til Stede. Det var akkurat i den samme Forbindelse, at jeg udtalte mig om, hvorledes man maatte se paa de Folketingsmænd, som i dette Øjeblik rejste ud og sagde, at Skattelovene vare noget Juks — ganske vist var der ikke mange af dem, men jeg havde dog haft Eksempler paa, at der var Folketingsmænd af den Art, og jeg havde selv været til Stede paa et Møde, hvor det blev udtalt — det var i denne Forbindelse, jeg kom til at bruge dette Udtryk, og selv om det samme Udtryk ikke er brugt, saa var det dog Meningen. Det er kun, fordi jeg ikke kan være til Stede i Morgen og saaledes nærmere begrunde min Stilling til Skattelovene, at jeg nu har taget Ordet, og selv om jeg kunde have Lyst til at udtale mig yderligere under denne Forhandling, mener jeg dog, at de Angreb, der ere skete paa Skattelovene, ere blevne saa grundigt tilbageviste, at jeg ikke kunde gøre det bedre, og jeg mener derfor at kunne nøjes med denne korte Bemærkning.

H. L. Møller: Maa jeg gøre den højt-ærede Kultusminister endnu et Par Spørgsmaal om hans Forhandlinger med disse fire Kommuner angaaende de højere kommunale Almenskoler. Den højtærede Kultusminister sagde i sit første Foredrag, og han sagde omtrent med de samme Ord det samme nu for lidt siden: Jeg har