

men dernæst maa det tillige erindres, at selv om Lystrup bliver en Holdeplads under Statsbanerne, vil den i Henseende til Bekvemmelighed baade for Person- og Godstrafik blive væsentlig bedre stillet end i Egenskab af Station ved en Privatbane. Den østjydske Banes Stationer havde kun Ekspedition af Personer og Gods indenfor Banens Grænser, det vil sige indtil Aarhus og Randers, medens derimod Lystrup selv som Holdeplads vil have Ekspedition af Gods og Kreaturer til samtlige Statsbanernes Stationer og Holdepladser og endvidere til en Række Privatbanestationer, ja endog til udenlandske Stationer, i Sverige og Norge. Rejsegods kan ekspederes til samtlige Statsbanestationer og til de fleste Privatbanestationer. Jeg erkender, at en lille Ulempe fremkommer der naturligvis ved at faa en Station ændret til Holdeplads, idet Ekspresgods ikke ekspederes fra en Holdeplads, ligesom det ganske vist er saa, at direkte Billetter ikke udstedes til saa mange Forbindelser fra en Holdeplads som fra en Station. Men naar Forholdene paa den anden Side ere saaledes, at Trafikken maa erkendes ikke i og for sig at gøre det rimeligt at opretholde en Station, synes jeg egentlig ikke, der er Anledning til at lægge særdeles stor Vægt paa de forholdsvis ubetydelige Ulemper, som Stationens Omdannelse til Holdeplads medfører.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) gjorde en lille Bemærkning om, at jeg ikke havde svaret paa nogle Udtalelser af ham angaaende Fjernelsen af Niveauoverskæringen ved Odense og angaaende Havnebanetaksterne. Det ærede Medlem har maaske ikke lagt Mærke til, at jeg indledede mine Udtalelser om en lang Række Detailemner med at sige, at der var fremdraget saa mange Spørgsmaal, at jeg vilde anse det for at være til Tingets egen Behagelighed, at jeg ikke dvælede ved Sager, om hvilke jeg allerede tidligere havde haft Lejlighed til udførlig at udtale mig. De af det ærede Medlem antydede Spørgsmaal har jeg gentagne Gange i de forløbne Aar haft Anledning til at besvare, og det ærede Medlem føjede intet som helst nyt til sine Udtalelser; han indskrænkede sig til ganske simpelt at nævne de to Ting og intet videre. Hvad særlig Havnebanetaksterne angaar, maa han jo erindre, at dette Spørgsmaal har haft sin naturlige Plads under Forhandlingerne om Statsbanetakstloven; allerede for 2 Aar siden drøftede vi den Sag, og den har været under Be-

handling sammen med Statsbanetaksterne i det hele. Hvis det ærede Medlem mener, at der nu er Anledning til at foretage en Forandring og at ophæve Havnebanetaksterne, hvilket ingenlunde stemmer med min Opfattelse, bør det ske gennem en Lovændring. Det ærede Medlem maa saa fremkomme med Forslag desangaaende. — Det ærede Medlem omtalte endvidere Statsbanernes Administration i Almindelighed og klagede over, at den er altfor bureaukratisk. Nu, en saadan ganske almindelig Udtalelse siger jo ikke overmaade meget; det vilde være bedre at fremdrage bestemte Eksempler paa det, man klager over. Men naar det ærede Medlem i Forbindelse dermed nævnedes som et Udslag af denne Bureaukratisme, at man endog har til Hensigt at ville stoppe Billetsalget paa alle Stationerne 5 Minutter før Togets Afgang, kan jeg kun sige, at dette er et udmærket Eksempel paa, hvorledes der ankes over Ting, som savner enhver Begrundelse i Virkeligheden. En saadan Nyordning paatænkes ikke af Statsbanerne og vil heller ikke ske.

Det ærede Medlem for Aalborg (N. C. Christensen) har ønsket Fuldførelsen af Perronerne paa Aalborg Station fremskyndet. Derom skal jeg sige, at Belægningen af Perronerne er allerede under Arbejde, og at Arbejdet ved Perrontagene er bortliciteret og vil blive udført i Løbet af den kommende Vinter. — Det ærede Medlem for Helsingør (Chr. Rasmussen) har fremført en Række yderligere Bemærkninger om Statsbanernes Administration, navnlig en Række Anker over Forholdene paa Værkstederne. Adskillige af disse Klager ere holdte i en saadan Almindelighed, at det er umuligt, i alle Tilfælde her under denne Forhandling, at komme til et Resultat om, hvorvidt der skulde være noget berettiget deri eller ej. Det følger jo af sig selv, at der i en saa stor Administration som Statsbanernes maa være adskilligt, hvorover der med Rette kan gøres Indvendinger; det er umuligt, at den kan være fuldkommen fra Ende til anden. Men jeg gentager, at for en meget stor Del ere de Anker, der fremføres, ubegrundede, og de fremføres med overmaade liden Kritik. Heller ikke det ærede Medlem har ved sine fornyede Udtalelser kunnet undgaa at fremsætte adskillige lidet begrundede Bemærkninger. Som Vidnesbyrd om det, som ogsaa han kalder Bureaukratisme i Statsbanernes Administration, anførte han to Eksempler paa en Arbejdere, uden at