

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Overdragelse til „Nationalforeningen til Tuberkulosens Bekæmpelse“ af Brugsretten til et Areal af Buderupholm Skovdistrikt.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1905 til 31. Marts 1906.

Mødet hævet Kl. 3. 55'.

## 7de Møde.

Onsdag den 12. Oktober, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) er modtaget et Andragende fra „Foreningen til Kaninavlens Fremme i Danmark“ om Statstilskud.

Ved Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Byriel-Jensen) er modtaget et Andragende fra Kommune-lærer Esben Petersen i Silkeborg og Real-skolelærer Jensen-Haarup i Randers om en aarlig Statsunderstøttelse til Udgivelse af Tidsskriftet „Flora og Fauna“.

Disse Andragender vil til sin Tid blive tilstillede det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovforslaget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Overdragelse til „Nationalforeningen til Tuberkulosens Bekæmpelse“ af Brugsretten til et Areal af Buderupholm Skovdistrikt.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1905 til 31. Marts 1906.*

Forhandlingen genoptoges.

**Dinesen:** Jeg kan ikke begynde disse Bemærkninger uden at udtale min Anerkendelse af det Held, som Tingets Formand har haft med at bringe noget kønt ud af Rigsdagens Gaard. Jeg er veltilfreds med den Afslutning, som Forhandlingerne om Stakit eller Mur ud mod Bredgade i forrige Rigsdagssamling fik; veltilfreds med, at den Bygning blev staaende, som staar der; thi jeg tror, at havde man brudt den ned og anbragt enten en lavere Mur eller et Gitter, vilde den Vogntummel, der foregaar i Bredgade, virke forstyrrende ind paa Forhandlingerne enten paa det ene eller det andet Sted i de Bygninger, i hvilke vi befinde os.

Naar jeg derefter gaar over til at tale om Finanslovforslaget, behøver jeg ikke at opholde mig mere ved Spørgsmaalet om den Balance, der frembyder sig ved Betragtningen af det foreliggende Finanslovforslag. Ogsaa jeg mener, at det kan være tilfredsstillende for os, at vi efterhaanden ere komne dertil, at der kan forelægges os et Budget, hvor Indtægter og Udgifter balancere, navnlig da jeg hørte, hvorledes den højttærede Finansminister ved Forslagets Forelæggelse havde Øje for, at trods det, at han kunde forelægge et Budget med Balance, ansaa han ikke vor Finanstilstand for at være saa blomstrende, at han kunde undlade at udtale advarende Ord om, at vi ikke maatte rutte for meget med Pengene her fra Rigsdagens Side. Endvidere har det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard), der havde Ordet i Gaar, udtalt som sin Anskuelse, at han ikke kunde betragte den finansielle Tilstand som særlig glimrende. Ligesom den ærede Minister og det ærede Medlem mener jeg, at vi have saa meget i Vente i Retning af Ind-