

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har begæret Ordet for tredje Gang. Hertil kræves Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

**Anders Nielsen:** Første Gang jeg havde Ordet, brugte jeg det lille Ord „forenet“. Jeg sagde, at Højre og Socialdemokraterne havde forenet sig i Angreb paa Venstreministeriet og Regeringspartiet i Anledning af Skattelovene. Dette lille jeg synes ret uskyldige Ord har gjort overordentlig Ravage i denne Debat. Vi have set, hvorledes det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) og det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) have holdt store Opgør over, hvad der er passeret dem imellem lige fra 1883 til Dato. Jeg synes, det er ufornuddent at fordybe sig i den Slags Ting. Lad os hellere holde os til Nutiden, som den ligger for os, og Kendsgerninger bekræfte da, hvad jeg har sagt, at de Herrer fra de to Partier forene sig i Angreb paa Venstreregeringen og Venstrereformpartiet. Jeg har ikke paastaet og ikke villet paastaa, at der er en formelig Deklaration de to Partier imellem, men de styre mod det samme Maal og bruge i alt væsentligt de samme Midler. Naar de ikke i al Korthed kunne betegnes som at være forenede over for den fælles Modstander, saa skal man være mere varsom, end de ærede Medlemmer selv ere, i Henseende til Valget af Ord til at udtrykke sine Tanker. Jo, de Herrer fra Højre og Socialdemokrater have forenet sig saavel i at angribe Regeringen og Regeringspartiet angaaende Skattelovene som i at kræve en ny Valgkredsoplægning i Huj og Hast gennemført i den nærmeste Fremtid. De have forenet sig i den Grad endogsaa, at det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) følte sig forarget over, at jeg brugte — det erkender jeg — ret bestemte Udtryk overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Naar jeg tillod mig i ret bestemte Udtryk, som ikke kunde misforstaas, at tilbagevise det Angreb, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds havde rettet mod Venstre for Skattelovens Skyld, saa forarger det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds sig paa Naboskabets og paa Foreningens Vegne. Og med Hensyn til Kravet om Valgkredsoplægningen se vi atter Udslag af denne ny Forening. Vi se, at det ærede Medlem for Køben-

havns Amts 2den Valgkreds tyr til Højres Rustkammer for at finde Argumenter til Forsvar for sit Krav om nu snarest muligt at skride til en Omlægning af Valgkredsene. Det ærede Medlem tyr til Højres Rustkammer, idet han siger: Er det ikke for galt, at vi her inde i de store Kredse, som skatte og skyldte saa meget, meget mere end de andre Kredse i Landet, ikke skulle have mere Repræsentation, end man har i de andre ommeldte smaa Kredse i Landet. Det er et Højreargument, vi her høre, og som vi ville møde, naar vi komme til et endeligt Opgør med Hensyn til den kommunale Valgrets Løsning. Saaledes er det gaaet, at det ærede Medlem, Socialdemokraternes Ordfører, benytter Højres Argumenter til Forsvar for Ønsker, til Understøttelse af Ønsker om at komme hurtigst muligt til en Valgkredsordning. Naar Kendsgerningerne tale dette tydelige Sprog, synes jeg, det er ret uskyldigt gjort fra min Side at bruge det lille Ord „forenet“ til at betegne denne Kendsgerning.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds, som øjensynlig følte sig lidt stødt over, at jeg første Gang ikke beskæftigede mig synderligt med hans ikke saa indholdsrige som meget morsomme og underholdende Foredrag, udtalte, da han anden Gang havde Ordet, at han ikke kunde forstaa min Betragtning, som gik ud paa, at Roskildevælget, set fra et Venstrestandpunkt, var et godt Valg, endogsaa et fortræffeligt Valg. Jeg skal henvise til, hvad jeg i den Henseende sagde første Gang, det findes i Tidenden Sp. 407—8, og der findes de Grunde, hvorpaa jeg støtter denne Betragtning, angivne, og jeg skal ikke trætte det høje Ting paa denne Tid af Aftenen ved at gentage dem. Det ærede Medlem var saa lejlighedsvis inde paa Højres Tandpine, det vil sige mine Bemærkninger vedrørende denne ny Fremtoning, og som resulterede i en Hentydning til den Erklæring, der blev afgiven af det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) for at bevare sin Stilling i Finansudvalget. Han fremsatte i den Anledning en Paastand mod mig, en Paastand, der gik ud paa, at en Erklæring, som har været fremme for Offentligheden, afgiven netop for det Øjemed, var bleven mig aftvungen. Jeg udtalte overfor denne Paastand det, som jeg maatte udtale, at der ikke var sket noget, der begrundede en saadan Paastand; der er ikke sket noget, der begrunder, at man kan sige, at denne Erklæring er bleven mig aftvungen. Det ærede Medlem drog derefter den raske Slutning og sagde: Saa maa det modsatte