

om, at Anvendelsen af Hustugten ikke vil gaa for vidt. Men om man kan være lige saa sikker derpaa i Forholdet mellem Forstanderen og de Børn, der ere undergivne hans Omsorg, er dog et Spørgsmaal, som der kan være nogen Grund til at nære nogen Betænkelighed ved. Paa den anden Side vil man jo naturligvis ved at føre behørigt Tilsyn for en væsentlig Del kunne modarbejde de uheldige Følger, som skulde kunne fremkomme paa en enkelt Anstalt. Under Hensyn dertil har jeg ikke villet modsætte mig den forandrede Affattelse paa dette Punkt.

Hvad derimod den anden Del af Paragraffen angaar, hvorefter der for Opdragelsesanstalter for særlig vanskelige Børn af Justitsministeriet i et Strafferregulativ kan gives Forstanderen Bemyndigelse til, under betryggende Former, at anvende Disciplinærstraffe af videregaaende Art, saa er det et Forslag, som jeg naturligvis fuldt ud kan tiltræde, da der deri ligger den allerstørste og mest aabenbare Tillid til Justitsministeren, en Tillid, som jo ogsaa fik et meget smukt Udtryk i den Tale, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) holdt. Jeg forstaaer naturligvis godt, at de ærede Medlemmer, som kende mig, derunder ogsaa det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds, kunne vise mig en saadan Tillid. Derimod er det lidt vanskeligere at forstaa, at denne Tillid kan vises fra Folks Side, hvis Blade daglig eller hveranden Dag fremstille mig som en bloddryppende Tyran, der ikke sætter Pris paa andet end Grusomheder og Vold. Imidlertid, jeg indkasserer dette Tillidsvotum med stor Tilfredshed.

Den Betragtning, der er gjort gældende for at forandre § 32, maa jeg for øvrigt sige, at jeg ikke kan forstaa, navnlig forstaaer jeg ikke den Begrundelse, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) fremsatte, idet han sagde, at det var urigtigt at fastsætte Straffe i en Lov; det kom an paa selve det enkelte Tilfælde og saa til Dels paa den øjeblikkelige Stemning. Jeg vil nu for øvrigt haabe, at ingen Pædagog straffer efter en øjeblikkelig Stemning. Jeg vil hellere haabe, at han lod være at straffe, naar han i Øjeblikket var i god Stemning, end det modsatte. Men dette, at man ikke kan fastsætte Straffe i en Lov, forstaaer jeg ikke. Det er noget, der sker og maa ske i enhver Straffelov, og Straffen fastsættes jo ikke for det enkelte Tilfælde, der gives en almindelig Regel,

en almindelig Norm, indenfor hvilken den, der er berettiget til at udøve Straffe, vælger Straffen og Straffens Art. Andet var det heller ikke, der skulde ske efter § 32. Medens det altsaa er mig noget vanskeligt at forstaa, hvorfor man egentlig har lavet § 32 om, kan jeg af de Grunde, jeg nævnte, alligevel med stor Glæde og Tilfredshed modtage den i den ændrede Affattelse.

Det ærede Medlem for Otterup (Lohmann) talte om den Adresse, der er omdelt, angaaende Forandring i Plejehjemsloven. Jeg skal derom udtale, at jeg, skønt jeg kun har haft Adressen en ganske kort Tid, tror, at adskilligt af det, der nævnes i denne Adresse, maaske det altsammen, kan gennemføres ad administrativ Vej, og jeg skal tage under Overvejelse, hvorvidt det vil være rigtigt ad den Vej at foretage noget i saa Henseende. Men for saa vidt det ikke lader sig gøre, vil jeg dog meget fraraade, paa dette sene Tidspunkt, hvorpaa vi nu befinde os, at tage Indholdet af denne Adresse op som Anledning til Ændringer i det foreliggende Forslag. I det hele tror jeg, det er rigtigst saa vidt muligt at holde sig fra yderligere Ændringer til Forslaget for at gøre det muligt, at Forslaget kan komme op i det andet Ting paa et saadant Tidspunkt, at der dog kan være nogen Udsigt til, at det kan blive til Lov i denne Rigsdagsamling.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sabroe: Den højtærede Justitsminister talte om de Blade, som fremstillede Justitsministeren som en blodtørstig Tyran. Hvis den højtærede Justitsminister herved har sigtet til den socialdemokratiske Presse (*Justitsministeren:* Ja!) . . . Ja, saa maa den højtærede Minister have læst den med nogen Overfladiskhed, og han maa ikke have læst de Numre, hvor han bliver rost, og det tror jeg nok er flere end de andre. Jeg har dem ikke hos mig, men der er mange socialdemokratiske Blade — der er omtrent lige saa mange som de Bergske Monitorer — f. Eks. „Demokraten“ i Aarhus, „Socialdemokraten“ her i Byen — det er ganske vist kun enkelte Gange — „Fyns Socialdemokrat“, hvori han har været rost, fordi han har været med Krabasken overfor visse Underdommere og Politimestre, der ere farne haardt frem. Men lige saa paaskønnelsesværdigt det er