

Forslag tilbage, hvilket altsaa ikke paa nogen Maade udtrykker nogen Erkendelse af, at jeg er bleven overbevist ved, hvad der er blevet sagt imod dem — ja, det forekommer mig ikke, at der er blevet sagt noget imod dem. Men jeg staar jo overfor den Kendsgerning, at jeg ikke kan vente noget af dem vedtaget her, og der er jo en Mulighed for, at Sagen kan komme op.

Ændringsforslag under Nr. 13 er efter min Mening et Udtryk for rigtige national-økonomiske Grundsætninger, men ogsaa paa dette Omraade mangler jeg fuldstændig Forstaaelse saavel fra Tinget som fra den højtærede Minister. Altsaa tager jeg ogsaa dette tilbage. Det er altsaa Ændringsforslagene under Nr. 2, 3 og 13, jeg tager tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 2, 3 og 13 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). De ere bortfaldne.

Sveistrup: Hvad angaar de Ændringsforslag, som ere stillede af mig i Forening med det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Laust Jensen), har jeg, som Situationen er, ikke noget Haab om, at disse Spørgsmaal skulle blive tagne op til 3die Behandling. Jeg har heller ikke noget Haab om, at vore Ændringsforslag skulle blive vedtagne her i Salen, men jeg anser denne Sag for at være af saa stor principiel Betydning, at jeg maa ønske, at der kommer en Afstemning over dem. Det er beklageligt, at man her i denne Sal mangler Forstaaelse af, hvad Hensynet til Enkeltmands Ret overfor Staten kræver. Vi staa her i Begreb med at vedtage et socialistisk, et godt socialistisk Lovforslag, som udvider Samfundets Ret overfor Forældrene. Dertil har jeg intet at indvende, jeg yder det min varme Støtte. Men naar man saa ikke vil stille en uafhængig Domsagt mellem den enkelte og Samfundet, hvor det gælder om at berøve den enkelte en af hans vigtigste og dyrebareste Rettigheder, da mener jeg, at man forser sig mod Grundlovens Bestemmelser om Magtens Deling. Naar man overlader Afgørelsen af dette Spørgsmaal til Værgeraad og Overværgeraad, Myndigheder, der samtidig faa den dømmende og forvaltende Myndighed, forser man sig mod Grundsætningen om, at Forvaltningen skal adskilles fra Retsplejen. Skønt jeg altsaa forudser, at disse sunde, vigtige og ved Grundloven fastslaaede

konstitutionelle Grundsætninger ville lide et Nederlag ved den Afstemning, vi nu komme til her i Tinget, anser jeg det dog for at være min Pligt at fastholde mit Forslag, for at det kan komme frem til Afstemning.

I Virkeligheden har jo Udvalget ikke noget at indvende mod det principielle Synspunkt, som min Medforslagsstiller og jeg have fremført i Betænkningen: „Der har i Udvalget været Enighed om, at den Magt, Samfundet udøver, idet den tager Beslutning om at fratage nogen Forældremagten, efter sin Beskaffenhed er en Domsagt.“ Der er ikke fra Udvalgets Flertal nedlagt nogen Indsigelse herimod. Derom have vi altsaa været enige i Udvalget. Nu vel, det, man altsaa vil gøre, er, at man vil sammenblande denne Domsagt med den forvaltende Virksomhed, som Værgeraadene og Overværgeraadet ifølge denne Lov skulle udøve. Der er henvist til, at en Mand, der har været nøje knyttet til Forsorgen for Børn, Overrets-assessor Brun, har udtalt sig mod Forslaget om at lade Højesteret blive endelig Instans i disse Spørgsmaal. Det er mig ikke ubekendt, men det er mig et Vidnesbyrd om, at de Mænd, der omfatte denne Sag med saa megen Varme, og som have et saa klart Blik for, at Hensynet til Børnene kan kræve Samfundets Indskriden, ikke med samme Varme og Forstaaelse omfatte Spørgsmaalet om, hvad Ret og Sikkerhed der skal gives den enkelte overfor Statsmagten ved saadanne skæbnesvangre Afgørelser. Ja, jeg tror ikke, at flere Ord ville nytte, jeg venter ikke at faa nogen væsentlig Tilslutning til vore Forslag, men jeg ved, at de repræsentere sunde konstitutionelle Grundsætninger. Jeg ved, at dette høje Ting og den højtærede Minister gaa mod disse sunde konstitutionelle Grundsætninger, og det bør da konstateres, at der her i Tinget i alt Fald er enkelte, der forstaa disse Grundsætninger.

Justitsministeren (Alberti): Jeg skal nedlægge Indsigelse mod et Par Paastande, som det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) fremkom med. Først og fremmest vil jeg nedlægge Indsigelse mod, at dette Lovforslag skulde være et socialistisk Lovforslag. Hvis dette Lovforslag er socialistisk, saa ere de Lovforslag, vi have vedtaget i de sidste halvhundred Aar, saa at sige alle socialistiske.

Jeg vil dernæst nedlægge en Indsigelse mod den Paastand af det ærede Medlem,