

§ 50 (se Tillæg A. Sp. 2475), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tvangsakkord udenfor Konkurs og om Udvidelse af Adgangen til Tvangsakkord under Konkurs.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2647 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

§ 2, 3die Stykke, affattes saaledes:
„Landbrugskyndige Tillidsmænd autoriseres kun for det Amt, hvori de bo. For andre sagkyndige Tillidsmænd og for regnskabskyndige Tillidsmænd hjemler Autorisationen deres Benyttelse over hele Riget. De regnskabskyndige Tillidsmænd kunne endvidere med offentlig Troværdighed og under det i § 1, sidste Stykke, fastsatte Ansvar afgive Erklæringer over Spørgsmaal vedrørende forretningsmæssig Regnskabsførelse til Brug i andre retlige Forhold end de i den foregaaende Paragraf omhandlede, dog at der til at udgøre fuldt Bevis i Rettergang udfordres samstemmende Erklæring fra to saadanne Mænd.“

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslagets i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (Krabbe): Ved den Lov, som her foreligger, vil der blive et Korps af regnskabskyndige over hele Landet til Brug ved Forhandlinger om Akkord. Der har imidlertid i Handelsstanden ytret sig et Ønske om, at dette Korps af regnskabskyndige da ogsaa maatte blive stillet til Brug i alle andre retlige Forhold, hvor der er Trang dertil, og herom er der stillet et lille Ændringsforslag, som jeg henvender Opmærksomheden paa. Ændringsforslaget fremtræder som stillet af Udval-

get. Det hidrører fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), og i den Form, hvori det foreligger, er det affattet af den højtærede Justitsminister, men Udvalget har billiget det, og jeg skal paa Udvalgets Vegne tillade mig at anbefale det.

Justitsministeren (Alberti): Efter den af den ærede Ordfører givne Fremstilling af Forslagets Tilblivelseshistorie

Formanden: Jeg maa bede om lidt mere Ro i Salen.

Justitsministeren (Alberti): Efter den af den ærede Ordfører givne Fremstilling af Forslagets Tilblivelseshistorie, er det en Selvfølge, at jeg kan tiltræde det stillede Ændringsforslag,

Birck: Jeg takker det ærede Udvalg og den højtærede Justitsminister, fordi de have accepteret den Tanke, der blev fremsat fra en enkelt Side her ved 2den Behandling. Jeg kunde have ønsket, at Spørgsmaalet om edsvorne Revisorer var blevet gennemført med noget større Fasthed, saa at det blandt andet var muligt at se af Loven, hvilke Fordringer der stilles til disse Revisorer, men den højtærede Justitsminister mener jo, at der ikke endnu er tilstrækkeligt Menneskemateriale til Dannelsen af saadanne Revisorer. Det er da mit Haab, at den højtærede Justitsminister vil benytte den Ret, han faktisk har, til at udstede Regulativer angaaende de Fordringer, man skal stille til Revisorerne Kundskaber samt angaaende de særlige Fordringer, man vil stille.

Dernæst maa jeg vedblivende beklage, at det ærede Udvalg ikke har fundet Anledning til at ændre sin Stilling til § 32. Jeg anser det fremdeles for en ret meningsløs og uheldig Ting, at naar en Mand faar Akkord og maaske en halv Snes Aar efter gaar fallit, og en Akkordkreditor har en ganske lille Sum til gode, skal hele den gamle Fordring vaagne igen. Jeg tror, at det vil skade Akkordanten paa hans senere Vej gennem Livet, naar han skal til at bruge privat Kredit. Jeg skal imidlertid ikke fordybe mig i denne Sag, idet jeg formener, at Landstinget vil rejse dette Spørgsmaal.

Justitsministeren (Alberti): Jeg skal udtale, at naar jeg ikke har kunnet gaa videre end til det af Udvalget stillede Ændringsforslag, er Hovedgrunden den —