

tage en Del Tid for Forsikringsraadet, inden dette faar sig ordnet med Hensyn til Bestemmelserne i denne Lov. Udvalget har derfor ment, at Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden bør udsættes til 1. April 1906, dog vil der formentlig ikke ved denne Bestemmelse være noget til Hinder for, at enkelte Dele af Loven kunne træde i Kraft forinden, for saa vidt som Selskaberne og Forsikringsraadet allerede paa et tidligere Tidspunkt ville kunne være færdige med de nødvendige Forberedelser.

Jeg tror herved kortelig at have gjort Rede for de af Udvalget stillede Ændringsforslag og vil altsaa kunne standse her, idet jeg vil afvente, hvad de ærede Ordførere for Mindretallene have at sige om de af Mindretallene stillede Ændringsforslag. Jeg skal derfor slutte med at udtale, at det er mit Haab, at Lovforslaget nu her ved 2den Behandling i dette høje Ting skal møde den samme Velvillie, som det mødte under 1ste Behandling, og at de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget maatte blive vedtagne, saaledes at Lovforslaget hurtigst muligt kan naa op til det andet Ting.

Martin Olsen: Jeg kan ligesom den ærede Ordfører udtrykke min Glæde over, at der er blevet forholdsvis Enighed i Udvalget om de Ændringer, som foreligge; men min Glæde er ikke saa ubetinget for alle Punkters Vedkommende, som den ærede Ordførers Glæde var. Først vil jeg nemlig bemærke, at Socialdemokraterne jo have forelagt et Forslag, som Udvalget har ment, at man ikke burde behandle af Hensyn til Regeringens her foreliggende Forslag. Jeg vil dog sige, at det ingeniunde var nødvendigt, at Udvalget skulde tage dette Standpunkt, thi disse Forslag vare jo ikke sideløbende, men de supplerede hinanden, og man kunde udmærket godt fremme saavel Regeringens som Socialdemokratiets Forslag, saa af den Grund var der ingen Anledning til at unnlade at behandle det ene Forslag. Derfor maa det Mindretal i Udvalget, som bestaar af min Partifælle og mig, erklære sig uenigt med Flertallet, naar det siges, at man ikke finder Anledning til at behandle det ene Forslag. Jeg erkender nu som tidligere naturligvis, at Regeringen har bedre Be-

tingelser for at forelægge Forslag i denne Retning, men vi have ikke kunnet vente, til Regeringen kom dermed. Vi have ment, at der burde foretages noget, og at vi derfor ogsaa godt kunde have vedtaget Socialdemokraternes Forslag maaske med nogle enkelte Ændringer. Nu har i hvert Fald Udvalget udtalt en Opfordring til Regeringen om i en ikke alt for fjern Fremtid at fremkomme med Forslag, der gaar i den af Socialdemokratiet antydede Retning, og derover kan jeg udtrykke min Glæde. Men det forekommer mig, at den ærede Ordfører i sin Motivering af Udvalgets Opfordring i saa Henseende ligesom vilde uvidske Indtrykket noget af Betænkningens Ord, thi den ærede Ordfører sagde jo, at Udvalget havde ikke ment at ville lægge „et stærkt Pres“ paa Regeringen, og at man ikke ønskede en forhastet Forelæggelse. Ja, det sidste er naturligvis rigtigt, thi en forhastet Forelæggelse maa man jo laste, men det har dog aldeles bestemt været Udvalgets Mening at lægge Pres paa Regeringen for at faa dette til at fremkomme med et Forslag. Om man vil kalde det et stærkt eller et mindre stærkt Pres er uvæsentligt, det er kun en Gradsforskel, men nogen væsentlig Forskel i Opfattelsen hos Udvalgets Medlemmer af denne Opfordring til Regeringen om at forelægge et saadant Forslag tror jeg ikke der har været. Altsaa, jeg vilde nødig have, at Ordførerens Udtalelser skulde opfattes saaledes, at der deri skulde ligge en Antydning af, at det i Grunden ikke hastede med at forelægge et saadant Forslag. Jeg tror for øvrigt heller ikke, at den ærede Ordfører har ment noget saadant, men jeg har kun villet gøre opmærksom paa, at noget saadant ikke tør betragtes som et Udtryk for Udvalgets Anskuelser.

Jeg gør opmærksom paa en lille Trykfejl, der staar i Betænkningen Side 3. Der var i Udvalget stillet en Ændring om, at Statskassen skulde overtage Forsikringspligten for Risikoen ved Redning af Menneskeliv og Gods. Men i Udvalgets Forslag er „og Gods“ gaaet ud. Det staar derimod, som sagt, i Betænkningen Side 3, og det beror naturligvis paa en Forglemmelse, da det ikke er med i Ændringsforslaget; jeg nævner det kun her, for at der ikke skal komme Misforstaaelser deraf siden.