

Jensen) have stillet nogle Ændringsforslag til dette Lovforslag, som jeg ved første Behandling tillod mig at drage frem. Naar jeg ikke destomindre nu anmoder de ærede Forslagsstillere om at tage deres Ændringsforslag tilbage, er det fordi hele Udvalget er enedes om en Ordning, som forekommer mig at være i høj Grad betryggende for den almindelige Valgret og paa samme Tid at være netop saa fyldestgørende, som Bestemmelsen om Værgeraad bør være, ikke alene for at der kan blive truffet de nødvendige Foranstaltninger for at sikre Børnene en god Opdragelse, men ogsaa for at der kan blive taget det fornødne Hensyn til Forældrene. Der er fra Udvalgets Flertals Side overfor de Tanker og den Kritik, jeg tillod mig at fremsætte her, blevet taget saa store Hensyn, og der er under de stedfundne Forhandlinger fundet en Ordning, der forekommer mig at være saa tilfredsstillende, at jeg ikke tror, det vilde betyde nogen Vinding, hvis man vedtog det Ændringsforslag, som de nævnte ærede Medlemmer stillede. Jeg vil derfor meget anbefale dem at trække deres Forslag tilbage, navnlig af Hensyn til, at det gælder om at føre dette Forslag igennem under saa fuld og enstemmig Tilslutning som mulig, saaledes at man i det andet Ting kan have en Følelse af, at hele dette Ting ønsker dette Forslag hurtigst muligt gjort til Lov.

Jeg kunde fristes til at gøre en hel Del Bemærkninger til det ærede Medlem for Frederiksberg (Ellinger), som forleden Dag havde Ordet. Men jeg skal indskrænke mig til nogle ganske korte Bemærkninger. Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg ved min Tale havde forhalet Sagen, men det ærede Medlem holdt selv en lang Tale og bidrog derved ærligt til at forhale Sagen. Hvis jeg nu vilde følge i hans Spor, vilde Sagen blive yderligere forhalet. Men jeg finder saa meget mindre Anledning dertil, som jeg kan henholde mig til Bemærkninger, gjorde af den ærede Ordfører for Udvalget, det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen). Det ærede Medlem for Frederiksberg sagde nemlig i sit Foredrag forleden Dag, at jeg havde tillagt mig og mit Parti Æren for Forslag, som ikke vare stillede fra vor Side, og i det hele taget tiltaget mig og mit Parti for megen Ære. Jeg er mig ikke bevidst at have gjort det, men jeg kan desangaaende henholde mig til, hvad den ærede Ordfører for Udvalget sagde. Han udtalte ifølge Rigsdagstidenden Sp.

3091: „Naar det ærede Medlem særlig fremhævede, at der af Udvalget er taget Hensyn til det af det ærede Medlem og hans Meningsfæller udtalte Ønske, saa indrømmer jeg, at det er sket, og det tager jeg paa en vis Maade til Indtægt.“ Den ærede Ordfører har herved fastslaaet saa klart, som jeg kan ønske det, at der er blevet taget et særligt Hensyn til de Ønsker, som ere fremsatte af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og mig. Jeg takker den ærede Ordfører som jeg takker de øvrige ærede Medlemmer for at have taget dette Hensyn, fordi vi derved kunne fremkomme med en fælles Indstilling.

Det ærede Medlem for Frederiksberg var navnlig forarget over, at jeg havde ladet falde nogle Bemærkninger om Landstinget, at jeg havde ladet forstaa, at jeg kunde tænke mig, at Landstinget vilde sylte dette Forslag. Det har jeg imidlertid ikke indladt mig paa at forudsætte. Jeg har tværtimod udtalt min Tro og mit Haab om, at Landstinget vilde fremme dette Forslag i denne Samling. Men jeg vilde ganske vist ikke føle mig forbavset, hvis Landstinget eller i ethvert Tilfælde Dele deraf vilde stille sig paa flere Punkter imod dette Forslag. Jeg vil her bede ærede Medlemmer fremkalde i deres Erindring den Forhandling, der blev ført for nogle Dage siden i Landstinget om Tuberkuloseloven, hvorunder de vigtigste Førere for det Parti, det ærede Medlem tilhører, udtalte sig meget reserverede om de Tuberkuloselovsforslag, vi vedtog her i Tinget. Det skulde derfor ikke undre mig, om disse ærede Medlemmer overfor dette Forslag udtalte sig paa lignende Maade. Men jeg gentager, som jeg udtalte forleden Dag, at jeg ønsker, at Landstinget maa stille sig forstaaende overfor dette Forslag, som er vedtaget i Folketinget.

Jeg vil gerne til Slut overfor det ærede Medlem sige, at naar han særlig dvælede ved den Bestemmelse, som Udvalget blev enigt om, at Optagelseshjem og Børnehjem ikke maatte findes i Forbindelse med Fattiggaarde, da hævder jeg, at jeg i min Tale kun sagde, at jeg og det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds havde været med til at rejse dette Spørgsmaal. Vi have ikke gjort det alene. Vi have alle været med til at rejse det, men jeg og min Meningsfælle have ogsaa været med dertil, og det var med i vore Ændringsforslag, saaledes som disse kom til at foreligge for Udvalget. Deri ligger