

at være det, det er vist slet ikke det, det kommer til at dreje sig om. Men under alle Omstændigheder, hvis det er det, man vil, saa burde det tydeligt og klart fremgaa af § 2, og hvis det, som sagt, er Meningen, synes jeg, man kunde rette den Bebrejdelse mod Udvalget, som det ærede Medlem for Middelfart rettede mod Ændringsforslagsstillerne, at de ere komne for let til deres Ændringsforslag. Saa synes jeg ogsaa, man er kommen for let til Affattelsen af § 2, dersom det blot er Skulken fra Skolen, man mener. Men, som sagt, her kan jo ikke foreligge nogen Afstemning over selve § 2, men i Mangel af det agter jeg at stemme for det af de 15 Medlemmer stillede Ændringsforslag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en meget kort Bemærkning.

**Sabroe:** Det ærede Medlem for Frederiksberg (Ellinger) erklærede for et Øjeblik siden, at han ikke havde citeret galt, og han bad mig om at paavise, paa hvilket Punkt han skulde have gjort det. Det ærede Medlem tillod sig i den anden eller tredje Tale, han holdt her i Dag, og hvorved han har været med til at forhale hele Sagen, at paastaa, at jeg skulde have tilægnnet mig Æren for at have rejst Spørgsmaalet om, at Børnehjem ikke maatte findes i Forbindelse med Fattiggaarde. Det ærede Medlem sagde udtrykkelig, at jeg skulde have tilegnet mig Æren for at have rejst dette Spørgsmaal. Der vil jeg paastaa, at det ærede Medlem enten husker forkert eller ogsaa med Villie — hvad jeg ikke tør og ikke vil forudsætte — maa have overhørt og misforstaaet og ikke kunnet læse, hvad der har staaet i Rigsdagstidenden i min Tale. Jeg har nemlig ikke sagt, hvad det ærede Medlem paastaar, jeg skulde have sagt. Jeg har erklæret her i Salen under 2den Behandling af denne Lov, at jeg og mine Meningsfæller have været med til at rejse dette Spørgsmaal, men jeg har ikke sagt, at jeg har rejst det, og det ærede Medlem har ved sin Udtalelse her i Dag altsaa faktisk lagt mig en Udtalelse i Munden, som jeg ikke har brugt. Jeg venter, at det ærede Medlem gør mig en Undskyldning — endskønt jeg ved ikke af, at det ærede Medlem overhovedet har gjort andre Medlemmer nogen Undskyldning, selv om han burde have gjort det.

**L. Rasmussen:** Jeg har kun taget Ordet for at gøre en Rettelse til, hvad jeg sagde før. Jeg er bleven gjort opmærksom paa, at jeg før nævnte det ærede Medlem for Middelfart. Naar jeg gjorde det, var det, fordi jeg havde gamle Dage i Erindringen. Jeg mente altsaa i Virkeligheden det ærede Medlem for Otterup (Lohmann), som i sin Tid repræsenterede Middelfartkredsen.

**H. Madsen:** Jeg vil blot udtale, at jeg vil stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af de 15 Medlemmer. Skønt det ikke helt tilfredsstiller mig, finder jeg dog, at det er bedre end det, der er foreslaaet af Udvalget. Jeg vilde helst, at § 2 helt skulde udgaa; jeg tror, vi have Bestemmelser nok i Skoleloven, som kunne ramme det, denne Paragraf tager Sigte paa, og jeg for mit Vedkommende finder ikke, at den hører hjemme i et Lovforslag om forbryderske Børn. Jeg kan ikke erkende, at det at skulke af Skole i Virkeligheden er en Forbrydelse; det mener jeg skal behandles paa en helt anden Maade. Men, som sagt, jeg anser dog dette Ændringsforslag for en Forbedring, og derfor vil jeg stemme for det.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en meget kort Bemærkning.

**Ellinger:** Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) vil altsaa ikke læse op af Rigsdagstidenden, hvad han har sagt. Saa skal jeg gøre det: „Jeg hilser med Glæde Ændringsforslag Nr. 30, i hvilket det siges udtrykkelig, at Optagelseshjem og Børnehjem ikke maa findes i Forbindelse med Fattiggaarde. Jeg har været med til at rejse dette Spørgsmaal sammen med min Meningsfælle, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds.“ Saaledes gaar det med det ærede Medlems Rejsning af et Spørgsmaal, som er bragt frem fra anden Side forinden.

**P. Madsen:** Da der er rejst en saa stærk Debat om § 2 og de til den stillede Ændringsforslag, ønsker jeg blot at udtale, at jeg ikke nærer nogen Betænkelighed ved at stemme for Udvalgets Ændring. Min Erfaring gaar nemlig ud paa, at de kommunale Raad saa yderst nødig gaa med til at tage Børnene fra Forældrene, at der ingen Fare er for, at Bestemmelsen i § 2, ændret saaledes som af Udvalget foreslaaet,