

og Redskaber lidte Tab. Dette Spørgsmaal er denne Gang ikke kommet frem ifølge Andragende fra Fiskerne først til Ministeriet, der sagde nej, og derefter i Folketinget, saaledes som i Samlingerne 1883—84, 1884—85, 1890—91 og 1893—94, ligeledes efter Haglskaden for 4—5 Aar siden paa Falster, hvor der indkom et Andragende fra de skadelidte om Erstatning. Denne Gang have de ærede Medlemmer taget Sagen op, uden at nogen af Fiskerne have bedt om det. Spørgsmaalet er ikke kommet frem paa Grund af noget som helst Andragende. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte jo i Gaar, at han mente, at de 25,000 Kr. skulde stilles til Raadighed for Dansk Fiskeriforening, men Foreningen har hverken andraget Regeringen om noget saadant eller henvendt sig til Tinget eller det ærede Medlem derom. Det ved jeg bestemt. Dansk Fiskeriforening har tværtimod sat sig i Spidsen for en Indsamling paa samme Maade som for 2 Aar siden, for at man gennem denne kunde komme de skadelidte Fiskere til Hjælp. Fiskeriforeningen paa Bornholm har heller ikke søgt om dette.

Jeg skal ikke komme ind paa en længere Omtale af Skaden, da jeg ikke ønsker at gentage, hvad jeg sagde ved Finanslovens anden Behandling, hvor jeg særlig drog denne Sag frem og udtalte mig om, at vi kunde faa Statstilskud til de ødelagte Baadehavne, for Fiskerne have selv andraget Ministeriet om at faa Statshjælp for at dække Tabet ved de ødelagte og demolerede Baadehavne. Det drejer sig om omtrent 65,000 Kr. til 14 forskellige Baadehavne. Jeg ventter ved Tillægsbevillingslovens 2den Behandling paa Trafikministeriets Budget at se et saadant Forslag om Statstilskud, saa at Havnene kunne blive genopførte ved Statshjælp. Det er det, der er andraget om, og det haaber jeg ogsaa, vi maa faa Statens Støtte til. Derimod er der ikke Andragende om det, som det ærede Medlem stiller frem. Tabet har været ca. 42,000 Kr. for Baade og Redskaber, efter hvad der er opgivet. Jeg har fra Fiskeriforeningen nylig modtaget Meddelelse om, at aldeles bestemt kan man ikke opgive det. Der var forsikret for omtrent 20,000 Kr. og deraf skal den bornholmske Assuranceforening betale 14,080 Kr., hvilket Beløb formenes at blive lidt lavere. Men de have 19,463 Kr. i Kassen, saa de ville altsaa alligevel beholde 5,383 Kr. til Rest efter at have dækket den Skade, de skulle.

Naar det ærede Medlem derfor i Gaar sagde, at denne Kasse var paa Fallittens Rand eller skulde gaa fallit, naar den dækkede Tabet, er det ikke rigtigt; for med en Beholdning af 5,500 Kr., efter at den har dækket al Skade, er der ikke nogen Fare for, at den skal gaa fallit. Jeg tror, den højtærede Landbrugsminister havde Ret, naar han henviste til, at de bornholmske Fiskere hellere maatte gaa ind i den almindelige danske Forsikring for Baade og mindre Sejlfartøjer, som faa et Statstilskud af 20,000 Kr. om Aaret. Det er rigtigt, at der er indsendt et Andragende fra den bornholmske Forsikringsforening om et Tilskud en Gang for alle paa 7,000 Kr. Det er ikke første Gang, de have andraget om Tilskud, og den højtærede Landbrugsminister har sagt nej dertil, fordi de alligevel have 5,500 Kr. i Kassen, naar de have dækket alle disse Tab, og fordi de maaske gøre bedst i at gaa ind i den almindelige danske Forsikringsforening for Baade og mindre Sejlfartøjer. Jeg tror, det vil være heldigere for dem at lade forsikre i den almindelige Forsikring for hele Landet end blive ved at opretholde deres lille Assuranceforeningskasse. Der var netop Forhandlinger oppe i Fjor om, at de hellere skulde se at benytte de 19,000 Kr., de havde, til Fordel for Fiskerne, og saa gaa ind i den almindelige Forsikringsforening for Baade. Det kunne de ogsaa gøre endnu; de kunne benytte de 5,500 Kr., de have, til Fordel for sig selv og saa gaa ind i den almindelige Søforsikring for Baade. Saa vidt jeg ved, er Afgiften omtrent den samme. Det er 2 pro Mille og i visse Tilfælde $1\frac{1}{2}$, og for øvrigt er det noget forskelligt, eftersom det er aabne Baade eller Dæksbaade eller større Fartøjer, og eftersom der er Spørgsmaal om Fiskeri langt ude eller i Nærheden af Kysten. Jeg kan altsaa ikke se rettere, end at det ærede Medlems Udtalelse i Gaar om Kassens Fallit var aldeles ubegrundet.

Det ærede Medlem kan ikke vente sig, at hvis han og hans Kollega fra Aarhus stille et Forslag, som ingen af Fiskerne og heller ikke Fiskeriforeningen har bedt om, skulde vi kunne gaa med dertil eller anbefale det, thi et saadant Spørgsmaal har, som den højtærede Landbrugsminister udtalte, netop en langt større Rækkevidde end dette enkelte Spørgsmaal her. Og jeg forstaar heller ikke rigtig, at det ærede Medlem vil stille et saadant Forslag, da han jo godt ved, at de ikke kunne gennemføre det, og at det altsaa ikke kan komme