

gen ikke er skrinlagt eller, at det, at man ikke kan gaa med til Forslaget her, ikke betyder, at man ikke kan vente, at Ministeren vil gaa med til det, saasnart de nødvendige Undersøgelser ere til Ende, saa vil jeg undlade at stemme for Forslaget.

Ordføreren (Blem): Jeg tænker, at denne Debat snart er afsluttet, og jeg ønsker kun at gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds (Sabroe), der mente, at Betyrelsen for Dansk Fiskeriforening ikke rigtig havde lagt sig i Selen for denne private Indsamling til Fiskerne. Jeg tror, det er fejl, og jeg vil nedlægge en Indsigelse imod det, og jeg vil tilføje, at denne Indsamling er ikke endt endnu. Tværtimod, jeg regner snarere, at den er, hvad man siger, godt og vel begyndt. Der er kommet mellem 8 og 9,000 Kr. ind, men vi haabe, at der maa komme mange Gange mere ind. Jeg ved, at der netop i Fastelavnstiden vil blive holdt Basarer rundt omkring ogsaa til Fordel for denne Indsamling.

Med Hensyn til Skovarbejdernes Løn og det Eksempel, der nu er draget frem, vil jeg sige, at den højtærede Landbrugsminister udtalte lige overfor Socialdemokraternes Forslag, at hvis de vilde holde Andragendet tilbage og ikke bringe det frem til Agitation, skulde han overveje Forslaget, stille sig velvillig til det og mulig komme frem med Forslag. Det har jo ogsaa et Sidestykke et andet Sted. Den forrige Ordfører for de militære Budgetter, det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), har jo gentagne Gange fremhævet, at Grunden til, at Holmens Arbejdere ikke fik et Lønningstillæg paa nogle og tredive Tusinde Kroner, var ogsaa den, at de ærede socialdemokratiske Medlemmer altid pleje at regne sligt til en Forhøjelse af Militærudgifterne.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Zahle: Det overraskede mig noget, at den ærede Ordfører ønskede at drage mig ind i Debatten angaaende dette Anliggende, hvad jeg jo ikke havde givet nogen Anled-

ning til. Jeg staar jo her sammen med det ærede Medlem og har netop ikke sluttet mig til Socialdemokraterne ved deres Forslag her, uagtet jeg vaklede paa det Punkt, hvad Medlemmerne af Finansudvalget vide. Jeg besluttede mig til sidst til ikke at være Medforslagsstiller, fordi jeg erkendte, at disse Forslag vare komne frem fra Socialdemokraternes Side, og at jeg maaske, naar jeg i sidste Øjeblik sluttede mig dertil, kunde synes at ville tage en gunstig Stilling noget paa Socialdemokraternes Bekostning, hvilket jeg ikke ønskede. Men jeg har udtalt baade i Udvalget og før her i Tinget min Sympati særlig for Ændringsforslag under Nr. 2. Den ærede Ordfører henvendte sig jo til mig paa den Maade, at han sagde, at jeg, den Gang jeg var Ordfører for de militære Budgetter, havde hævdet, at det var af den formelle Grund, vi modsatte os, at Orlogsværftets Arbejdere fik højere Løn, at vi ønskede formelt, at konstatere derved, at Socialdemokraternes Agitation havde uheldige Følger. Jeg haaber ikke, at denne formelle Grund har været den eneste, hvorfor det ærede Medlem for Rønne (Blem) har stemt imod at give Orlogsværftets Arbejdere højere Løn. Jeg synes rigtignok, at det vilde være lidt haardt, hvis det har været den eneste Grund, det ærede Medlem har haft til at modsætte sig Lønforhøjelsen. Der har, saavidt jeg ved, for alle Venstremænd tillige været den Realitetsgrund, at vi ikke ønskede, at de militære Udgifter skulde forhøjes, men ønskede, at der skulde tilvejebringes en saadan Ordning, at disse Lønninger kunde stige, udeh at Militærudgifterne samtidig stege. Denne Realitetsgrund have vi fra Venstres Side tillige haft, og den har for mig været den alt overvejende i denne Sammenhæng, uagtet jeg som Ordfører for hele Partiet har været forpligtet til ogsaa at fremhæve den formelle Grund, som for nogle havde nogen Betydning, men jeg tror for alle kun Bibetydning.

Ordføreren (Blem): Vi have begge to været enige, saa længe vi stode sammen i Reformpartiet, den ærede daværende Ordfører, som forsvarede Flertallets og Reformpartiets Standpunkt og forsvarede det