

med stor Dygtighed, og jeg, som staar her og forsvarer dette Forslag, som vi begge to have været fuldstændig enige om. Jeg har ikke, som det ærede Medlem siger, tænkt paa, at det kunde være en medvirkende Grund til at stemme imod Forslaget om Skovarbejdernes Lønforhøjelse, at det ærede Medlem som Ordfører har fremdraget et lignende Punkt under Forhandlingerne om de militære Budgetter om Forhøjelse for Holmens Arbejdere. Nej, jeg vilde blot paavise, at der her findes et Sidestykke. Men lad mig slutte med at sige, at vi to have været saa godt enige tidligere. Det ærede Medlem har, som sagt, forsvaret dette Standpunkt som Ordfører for Flertallet og har ogsaa været enig med os i dette Spørgsmaal.

Zahle: Ja, vi have været enige, og vi ere forhaabentlig enige om, at der har været baade en Formalitets- og en Realitetsgrund til den Stilling, vi have indtaget overfor Orlogsværftets Arbejdere.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget Nr. 1 til § 2 af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) *forkastedes* med 51 Stemmer mod 23.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *samme* *forkastedes* med 48 Stemmer mod 26.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Underændringsforslaget til Ændringsforslag under Nr. 4 af *Udvalget* *vedtoges* enstemmigt med 89 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Landbrugsministeren*, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 33—35 til § 18 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 36 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 1* *forkastedes* med 61 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 37 til samme Paragraf af *samme* *forkastedes* med 58 Stemmer mod 16.

Ændringsforslagene Nr. 38 og 39 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 40 til samme Paragraf af *Mindretallet under Nr. 1* *forkastedes* med 62 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 41 til samme Paragraf af *samme* *forkastedes* med 62 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 42 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 140—143 til § 26 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

De næste Afsnit, der sattes til Forhandling, vare de *Konseilspræsidiets*, *Krigsministeriets* og *Marineministeriets* vedkommende, nemlig: Ændringsforslaget Nr. 31 paa Udvalgets Liste til § 14, jfr. Bilag Nr. 19; Ændringsforslagene Nr. 138 og 139 paa Udvalgets Liste til § 25, jfr. Bilag Nr. 103 og 104; Ændringsforslagene Nr. 96—107 paa Udvalgets Liste til § 22 samt Nr. 6 og 7 til § 3, Nr. 2, jfr. Bilagene Nr. 76—83 samt Nr. 4, Ændringsforslagene Nr. 108—134 paa Udvalgets Liste til § 23, jfr. Bilagene Nr. 84—101; samt Ændringsforslag Nr. 162 paa Udvalgets Liste til § 26 VII., 5, jfr. Bilag Nr. 126.

Ordføreren (*Anders Nielsen*): Det første Forslag, jeg skal nævne, ville De finde i Bilagene under Nr. 19. Det drejer sig om et Beløb paa 9,000 Kr., som den højtærede Forsvarsminister ønsker stillet til Raadighed, for at han kan antage 2 Direktører til at bistaa sig i sin Embedsgering. Denne Bevilling er altsaa paa krævet derved, at vi nu have en civil Forsvarsminister i Modsætning til tidligere, da vi havde Fagministre saavel for Hæren som for Flaaden. Der er i Udvalget fuldkommen Enighed om, at denne Bevilling