

skønt der var flere Konti, end her er Tale om, var dog ikke disse to meget farlige Konti med, som ere medtagne ved denne Lejlighed, nemlig den, som vedrører Krigsmateriel, og den, som vedrører Fæstnings- og Bygningsvæsen. Dem havde Bahnson dog holdt udenfor sin Anmærkning, og jeg anser det for meget farligt, at det netop er disse to Konti, som ere tagne med her. Bahnson var den Gang meget ihærdig for at faa sine Anmærkninger gennemførte. Han stillede Forslag derom til 2den Behandling, men det blev forkastet. Han stillede Forslag igen til 3die Behandling, men fik det atter forkastet. Og den, som den Gang kæmpede tappert mod denne Anmærkningsmilitarisme, var først og fremmest det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard), der den Gang stod som Ordfører for dette Afsnit af Finansloven. Det ærede Medlem for Æbeltoft fik kraftig Støtte af Venstres kendte Mænd. Saaledes stred den nuværende Forsvarsminister tappert mod Gennemførelsen af disse Anmærkninger. Det ærede Medlem for Ribe (Busk) og det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) vare ogsaa med som Medlemmer af Finansudvalget den Gang, og den højtærede Landbrugsminister stod ogsaa den Gang paa den Side. Det har rimeligvis været det samme, som den ærede Ordfører i Aftes kaldte „Standpunkt paa Tid“. Det var et Standpunkt, de Herrer havde den Gang, og som skulde holdes en vis Tid, saa løb man fra det. Det er det, de Herrer ere ved at gøre i Dag. — Det ærede Medlem for Løvel er jo sikkert den i denne Sal, der har været haardest mod de Moderate. Jeg husker, at de første Aar, jeg sad som Medlem af dette Ting, kunde det ærede Medlem for Løvel aldrig begynde og vel heller aldrig slutte en Tale, uden at fremføre meget haardt Angreb paa de Moderate. Der kunde samles en køn Buket af haarde og stygge Ord af det ærede Medlem mod de Moderate. Jeg tror, det ærede Medlem skulde tage sig lidt i Agt, jeg tror, at alt det, han i Aarenes Løb har beskyldt dem for, vil, naar vi ser paa denne Sag her, meget let kunde vendes mod ham selv.

Vi Socialdemokrater føle det som vor absolute Pligt at stemme mod denne Anmærkning. Der er sagt, at man skulde gennemføre den af økonomiske Grunde, at den vilde kunne medføre Bespareser. Det har jeg ikke mindste Tro paa eller Haab om. Jeg tror ikke, den vil medføre en eneste Øres Besparelse. Derimod frygter jeg meget for at disse $2\frac{1}{4}$ Million ville

blive anvendte, maaske netop paa Punkter, hvor vi ikke ønske dem anvendte. Der er en af disse 6 Hovedkonti, som har været meget fattig og haft meget svært ved at klare sig, og det er netop Fæstnings- og Bygningskontoen. Statsregnskaberne for de sidste 6 Aar vise, at denne Konto har haft Underskud paa: 8,000, 5,000, 20,000, 3,000, 20,000 Kr., og kun et eneste Aar et lille Overskud paa 1,000 Kr. Altsaa, af disse 6 Hovedkonti er Fæstnings- og Bygningskontoen den daarligst stillede, den der har sværest ved at klare sig, og naar disse 6 Hovedkonti nu slaas sammen i en Sæk, er det vel særligt for, at den daarligst stillede Konto skal støttes saaledes at man kan spare Beløb op fra de andre 5 Konti til at hjælpe den.

Det at træffe en saadan Foranstaltning paa en Tid, hvor Forsvarskommissionen sidder ved sit Arbejde, er desuden at gribe forstyrrende ind i dennes Overvejelser. Jeg synes, at en saa gennemgribende Forandring ved vort Forsvarsvæsen, som der her er Tale om, skulde man overlade til Forsvarskommissionens Overvejelser. Naar man paa den Maade griber forstyrrende ind, mener jeg, det vil have en uheldig Indflydelse paa Kommissionens Arbejde. Ogsaa af den Grund burde man ikke have fremsat Forslag om denne Anmærkning.

Som sagt paa Socialdemokratiets Vegne maa jeg nedlægge vor bestemte Indsigelse mod, at en Anmærkning af et saa omfattende Indhold skal indføres paa en Finanslov. Jeg mener, at den er stridende mod Aanden i vor Forfatning, jeg mener, at der herved gøres et Skaar i vor Bevillingsmyndighed, og jeg mener, som jeg sagde før, at det er en Ordning, der vil gribe forstyrrende ind i Forsvarskommissionens Arbejde. Af disse Grunde tillader jeg mig at anbefale at stemme mod den foreslaaede Anmærkning.

Ordføreren (Anders Nielsen): Jeg ønsker at gøre en kort Bemærkning af personlig Art. Det ærede Medlem, der nu satte sig, var saa venlig at referere en Tale, jeg havde holdt til Repræsentanterne for Orlogsværftets Arbejdere. Maa jeg i Anledning af dette Referat spørge det ærede Medlem, om det støtter sig til Meddelelser fra de paagældende Arbejdere, eller det er fri Fantasi? Jeg skal nemlig oplyse det ærede Medlem og det høje Ting om, at der er ikke et sandt Ord i den Fremstilling, som det ærede Medlem gav af mine Udtalelser overfor Orlogsværftets Arbejdere.