

som der tidligere, da Højre førte Regeringen, her i Salen er blevet gjort et Forsøg paa at indlede noget saadant. Men dette blev med Kraft og Styrke vist tilbage netop af den nuværende Marineminister, som den Gang var Formand for Venstre-reformpartiet og Ordfører for Finansudvalget. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere efter Rigsdagstidenden, hvad der den Gang foregik, og jeg skal gøre disse Citater saa kort og knappe som muligt. Men det er til Belysning af denne vigtige Sag efter mit Skøn ganske nødvendigt at citere noget, og jeg haaber, at den højtærede Formand ikke vil modsætte sig det. Den 18. Januar 1899 var Finanslovforslaget for 1899—1900 til 2den Behandling, og den daværende Ordfører (J. C. Christensen) udtalte Sp. 2042 følgende: „Ændringsforslaget Nr. 153 angaar Nybygningskontoen og med Hensyn hertil maa jeg sige et Par Ord. Som ærede Medlemmer ville se, er der her efter Forslag af det store Flertal i Udvalget opført et tredje Punkt i en noget ufærdig Form, idet der staar: „Paabegyndelse af Bygning af“, og saa følge nogle Streger. Saaledes kan man selvfølgelig ikke forelægge Finansloven til Underskrift for Hans Majestæt. Udvalget erkender ogsaa, at der skal staa noget mere, men det blev ikke færdigt med Behandlingen af den Sag og forbeholdt sig derfor at stille Forslag om, hvad der skal staa mere inden 3die Behandling, idet Flertallet har ment, at der burde staa: „Paabegyndelse af Bygning af en Kanonbaad eller et mindre Krigsskib til at udføre Polititjeneste paa Søen““. — Saa springer jeg for Kortheds Skyld noget over, men det forstyrrer ikke Meningen. Saa slutter den ærede Ordfører: „Vi have altsaa ikke i Flaaden et Skib, der er til Disposition i dette Øjemed“ (Fiskeriinspektion), „og saa har Flertallet ment, det var rigtigt, naar vi nu skulde begynde at bygge nyt Materiel, at bygge et Skib, der kan bruges til denne Tjeneste, for at Flaaden virkelig kan fyldestgøre denne Opgave, som med Rette kræves af den. Flertallet forbeholder sig mellem 2den og 3die Behandling at forhandle med Marineministeren om dette, idet der ikke til 2den Behandling blev Enighed om den Sag“. Den daværende Ordfører for Finansudvalget, den nuværende højtærede Marineminister, hævder altsaa her, at det er for Flaadens Regning, at Fiskeriinspektionsskibet skal bygges, og at Beløbet hertil skal tages af de 1,202,000 Kr., som vi

aarlig bevilge paa Flaadens Nybygningskonto. Da Finanslovforslaget kommer til 3die Behandling, viser det sig, at denne Anskuelse er trængt sejrrikt igennem. Ved 3die Behandling den 10. Marts 1899 udtalte den ærede Ordfører, den nuværende højtærede Marineminister Sp. 4338 følgende: „Endelig maa jeg nævne et Ændringsforslag, der staar opført under Nr. 123. Som ærede Medlemmer ville mindes, var Nybygningskontoen ved 2den Behandling ikke gjort ganske færdig her. Der stod opført „Til Paabegyndelse af Bygning af“, saa en Del Prikker og saa Summen, men dette er udfyldt ved det Ændringsforslag, her staar, nemlig: „Til Paabegyndelse af et Mine- og Inspektionsfartøj“. Det viste sig under de Forhandlinger, der have været førte i Finansudvalget og senere her i Tinget, at Flaaden for at opfylde den Opgave, den har, at udøve Polititjeneste paa Vandet, savnede et Skib“. Saa er man blevet enig om at bygge et saadant Inspektionsskib. „Den højtærede Minister har oplyst Finansudvalget om, at Flaaden ikke havde tilstrækkelige Fartøjer, hvis den skulde overtage Inspektionen og værne de Danskes Højhedsret over deres Farvande“. „Den Tanke kom da naturligt at give Flaaden det tilstrækkelige Materiel dertil, idet man fra alle Sider i Finansudvalget mente, at den Opgave burde Flaaden løse. Det var da Grunden til, at vi ved 2den Behandling havde Tanken fremme om at paabegynde Bygningen af en Kanonbaad til dette Formaal“. Altsaa, man enedes den Gang fra alle Sider i Finansudvalget med den daværende Marineminister om, at det er Flaadens Opgave at hævde vor Højhedsret i vore Farvande og udøve den øvrige Polititjeneste paa Vandet. Og man enedes om at bygge det Inspektionsskib, som den daværende Minister ønskede, paa Flaadens Regning. Det blev angrebet. Højres Medlem i Finansudvalget gik med dertil. (*Martin Madsen*: Hvem var det?) Det var Hr. Dinesen, som er den ærede Afbryders nære Meningsfælle; om han kan kaldes Højremand er meget usikkert. Det er vel lige saa usikkert, som om den ærede Afbryder kan kaldes Højremand, maaske er han mere ministeriel end Højre. Men i hvert Tilfælde ere de Meningsfæller, og det er ikke rigtigt af det ærede Medlem for Odense at hakke paa det ærede Medlem for Hillerød; thi de to vandre som to Brødre Haand i Haand. — Men Forslaget blev angrebet af Højre i Salen, idet Kaptajn Trolle, som da var